



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
 Ν.Π.Δ.Δ. Ο.Κ.Α.Π.Α.  
 ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ:**  
 «Έγκριση Απόφασης Προέδρου που ελήφθη λόγω κατεπείγοντος»

ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ: 8/2019  
 ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 68/2019

ΑΡ. ΠΡΩΤ. 1922/03-07-2019

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 8/2019**

Συνεδρίαση Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ- ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ»

**Από το πρακτικό της, από 2 Ιουλίου 2019, 8ης Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Π.Δ.Δ. «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ-ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ» (Ο.Κ.Α.Π.Α.).**

Σήμερα 02/07/2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 συνεδρίασε το Δ.Σ. του Ν.Π.Δ.Δ.«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ- ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ», μετά από την υπ' αριθ. πρωτ. 1875/28-06-2019 πρόσκληση της Προέδρου του Ν.Π.Δ.Δ. Λάβδα Ελένης η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 240 του Ν. 3463/2006, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ.:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> Ε.Η.Δ.**

**«Έγκριση της υπ' αριθμ. 85/2019 (αριθμ. πρωτ. 1740/12-6-2019) Απόφασης της Προέδρου του ΝΠΔΔ Δήμου Φιλοθέης - Ψυχικού «Ο.Κ.Α.Π.Α.» περί της ανάθεσης στο δικηγόρο Γεώργιο Δ. Δακουρά δικαστικής υπόθεσης του Ο.Κ.Α.Π.Α. και η οποία ελήφθη λόγω κατεπείγοντος, καθορισμός αμοιβής του δικηγόρου για την ανατεθείσα υπόθεση».**

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **ένδεκα (11)** Διοικητικών Συμβούλων παρόντες ήταν **έξι (06)**. Τα μέλη Κούμπα-Κομνηνού Άννα, Φουστέρη Μαρία, Γεωργοπούλου-Τουλιάτου Άλκηστις, Χριστοδούλου Γαβριέλα και Μανασός Δημήτριος απουσίαζαν.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

Λάβδα Ελένη  
 Αγγελάκη-Λυκούρη Αναστασία  
 Κακαβάς Νικόλαος  
 Χανακούλας Αθανάσιος  
 Μαζαράκης Γεράσιμος-Αλέξανδρος  
 Δημουλά Έλση

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

Κούμπα-Κομνηνού Άννα  
 Φουστέρη Μαρία  
 Γεωργοπούλου-Τουλιάτου Άλκηστις  
 Χριστοδούλου Γαβριέλα  
 Μανασός Δημήτριος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Ν.Π.Δ.Δ. Κίτσου Ελένη, για τη τήρηση των πρακτικών.

Εισηγούμενη το ανωτέρω θέμα η Πρόεδρος είπε:

Στις 7/6/19 ο Οργανισμός ενημερώθηκε αρμοδίως από την γραμματεία του 29<sup>ου</sup> Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου ότι στις 13 Ιουνίου 2019, ημέρα Πέμπτη, έχει προσδιοριστεί για επανασυζήτηση κατ' άρθρον 126<sup>Α</sup> §6 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας η με αριθμό εισαγωγής ΛΑ5815/10.11.2016 αγωγή της υπαλλήλου Μπερετάνου Πολυξένης κατά του Οργανισμού και ότι η συζήτηση θα διεξαχθεί κανονικά καθώς η παράταση αναστολής λειτουργίας των δικαστηρίων μέχρι τις 14/6/2019, λόγω των αυτοδιοικητικών εκλογών της 26<sup>ης</sup>/5/2019 και 2ας/6/2019 που αποφασίστηκε με την υπ' αριθμ. 39380/3.6.2019 εγκύκλιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν αφορά το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών.

Η εν λόγω εκκρεμής αγωγή της υπαλλήλου Μπερετάνου Πολυξένης κατά του Ο.Κ.Α.Π.Α. αφορά απαίτησή της για το επίδομα του άρθρου 14 §2, 3 του ν. 3016/2002, 49 παρ. 1 ν. 2956/2001, 14 παρ. 1 3016/2002 και των ΚΥΑ εκδοθεισών κατά το άρθρο 13 ν. 2738/1999, καθώς και των άρθρων 24§2 ν. 3205/2003, άρ. 2 §3 ν. 3336/2005 σε συνδυασμό με τα άρθρα 4§1 και 22§1 εδ.β' του Συντάγματος, ήτοι το επίδομα των 176€, η οποία αγωγή επαναφέρεται για συζήτηση κατά το άρθρο 126<sup>Α</sup>§6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας καθώς το αρχικό δικόγραφο με πανομοιότυπο περιεχόμενο και αίτηση και με ΓΑΚ 5608/2016 εισήχθη για συζήτηση στο Συμβούλιο του 11<sup>ου</sup> Μον. Διοικ. Πρωτοδικείου και απερρίφθη δια της υπ' αριθμ. 4341/2016 απόφασης του Τμήματος αυτού, χωρίς επ' ακροατηρίω συζήτηση.

Ωστόσο, δυνάμει του άρθρου 126<sup>Α</sup>§6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, η ανωτέρω υπάλληλος επανέφερε την ανωτέρω αγωγή της για επανασυζήτηση στο ακροατήριο, με την ορθή αιτιολογία ότι η υπ' αριθμ. 4341/2016 απόφαση του Μον. ΔΠΑ εσφαλμένως δεν εφάρμοσε τα ανωτέρω άρθρα, περιοριζόμενη μόνο στα κριθέντα εκ της υπ' αριθμ. 95/2013 Ολομ. ΣτΕ απόφασης και δη μόνο στην νομική βάση του άρθρου 14§2,3 του ν. 3016/2002.

Επειδή ο Οργανισμός δεν έχει προσλάβει δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία και η υπόθεση είναι επείγουσα λόγω της προσδιορισθείσας για συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 13<sup>ης</sup> Ιουνίου 2019, ημέρα Πέμπτη, κατά την οποία ο Οργανισμός οφείλει να παραστεί για την αντίκρουση της ανωτέρω αγωγής.

Επειδή, επιπλέον, η ανωτέρω εκκρεμής υπόθεση ναι μεν αφορά το επίδομα των 176€, ωστόσο η εν λόγω αγωγή πρώτον, επαναφέρεται νομίμως και παραδεκτώς για συζήτηση στο ακροατήριο και δεύτερον, αποτελεί αγωγή με νομική βάση η οποία δεν έχει κριθεί από το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο (ΣτΕ) και ενδεχομένως να γίνει δεκτή με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση του Ο.Κ.Α.Π.Α. για την καταβολή του εν λόγω επιδόματος όχι μόνο στην ενάγουσα αλλά και στους λοιπούς δικαιούχους.

Επειδή, η νέα νομική βάση της ανωτέρω αγωγής με την οποία επανεισάγεται για συζήτηση και η οποία δεν κρίθηκε με την υπ' αριθμ. 95/2013 Ολομ ΣτΕ, εκκρεμεί και ενώπιον του ΣτΕ (Τμήμα ΣΤ') κατόπιν αναιρέσεων οι οποίες ασκήθηκαν με αίτημα την αποδοχή της ίδιας νομικής βάσης, ήτοι επί των άρθρων 49 παρ. 1 ν. 2956/2001, 14 παρ. 1 3016/2002 και των ΚΥΑ εκδοθεισών κατά το άρθρο 13 ν. 2738/1999, καθώς και των άρθρων 24§2 ν. 3205/2003, άρ. 2 §3 ν. 3336/2005 σε συνδυασμό με τα άρθρα 4§1 και 22§1 εδ.β' του Συντάγματος.

Επειδή, ενώπιον του ΣτΕ (τμήμα ΣΤ') εκκρεμούν σε διάσκεψη πέντε αιτήσεις αναίρεσεως και δη οι με αρ. κατ. 2878/2015, 2877/2015, 2118/2015, 3738/2014 και 2621/2015 οι οποίες θα κρίνουν επί της ανωτέρω νέας νομικής βάσης του επιδόματος των 176€ και επειδή η υπόθεση είναι ιδιαίτερης σοβαρότητας για τα συμφέροντα του Ο.Κ.Α.Π.Α. και με ευρύτερες συνέπειες που αφορούν το σύνολο των υπαλλήλων που δικαιούνται το επίμαχο επίδομα. Σημειωτέον δε ότι οι ανωτέρω εκκρεμείς αναίρεσεις ενώπιον του ΣτΕ δεν εισήχθησαν σε συμβούλιο αλλά εκδικάστηκαν καθώς κρίθηκε ότι δεν καταλαμβάνονται από το δεδικασμένο και τα κριθέντα εκ της υπ' αριθμ. 95/2013 Ολομ. ΣτΕ απόφασης και ενδεχομένως να ανατρέψουν την νομολογία αυτή.

Επειδή ο δικηγόρος Γεώργιος Δακουράς του Διονυσίου (ΑΜ24601ΔΣΑ) έχει πλήρη γνώση της σχετικής ανωτέρω υπόθεσης, έχει χειριστεί κατά το παρελθόν την ίδια υπόθεση με επιτυχία ενώπιον των Διοικητικών και Πολιτικών Δικαστηρίων για λογαριασμό του Ο.Κ.Α.Π.Α. και διαθέτει ιδιαίτερες και λεπτομερείς γνώσεις σχετικά με την υπόθεση, η Πρόεδρος με την υπ' αριθμ. 85/2019 απόφαση (αριθμ. πρωτ. 1740/12-6-2019) ανέθεσε στο δικηγόρο Γεώργιο Δακουρά κάτοικο Αθηνών, (Τζωρτζ 34) με ΑΦΜ 126458002, Δ' Αθηνών να παρασταθεί ενώπιον του 29<sup>ου</sup> Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της με αριθμό εισαγωγής ΛΑ 5815/2016 αγωγής της υπαλλήλου Μπερετάνου Πολυξένης κατά του Ο.Κ.Α.Π.Α. καθώς και να συντάξει και να καταθέσει υπόμνημα κατά της αγωγής και για λογαριασμό του Οργανισμού.

Επιπροσθέτως, με την υπ' αριθμ. 85/2019 απόφαση της παρέπεμψε τον καθορισμό της αμοιβής του ως άνω δικηγόρου στο Διοικητικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 παρ. 3 του Ν. 3463/2006 (Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), διότι έκρινε ότι η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία και σπουδαιότητα και απαιτείται εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία σε ανάλογα ζητήματα.

Ως εκ τούτου, και για τους λόγους που παρατέθηκαν ανωτέρω, προτείνεται να καθοριστεί η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου για την παράσταση ενώπιον του 29<sup>ου</sup> Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και τη σύνταξη υπομνήματος για λογαριασμό του «Ο.Κ.Α.Π.Α.» στο ποσό των 1.200,00€ που κρίνεται εύλογο, πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι στο συνολικό ποσό των 1.488,00€.

Η δαπάνη αυτή θα βαρύνει τον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού των εξόδων οικ. έτους 2019 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Παρακαλούνται τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

**ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**  
**αφού έλαβε υπόψη του**

1. Την εισήγηση της Προέδρου
2. Τις διατάξεις του άρθρου 240 του Ν. 3463/2006
3. Τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ.2, του άρθρου 72 παρ.1, περ.ιε' & παρ. 2 και του άρθρου 75 του Ν.3852/2010
4. Τις διατάξεις του άρθρου 281 παρ. 3 του Ν. 3463/2006
5. Το ότι στο Δήμο και στο Νομικό Πρόσωπο δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία

**μετά από διαλογική συζήτηση,  
αποφασίζει ομόφωνα**

Εγκρίνει την εκδοθείσα, βάσει του άρθρ. 58 παρ.2 του Ν.3852/2010, υπ' αριθμ. 85/2019 απόφαση (αριθμ. πρωτ. 1740/12-6-2019) της Προέδρου με την οποία ανέθεσε στο δικηγόρο Γεώργιο Δακουρά κάτοικο Αθηνών, (Τζωρτζ 34) με ΑΦΜ 126458002, Δ' Αθηνών να παρασταθεί ενώπιον του 29<sup>ου</sup> Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της με αριθμό εισαγωγής ΛΑ 5815/2016 αγωγής της υπαλλήλου Μπερετάνου Πολυξένης κατά του Ο.Κ.Α.ΠΑ. καθώς και να συντάξει και να καταθέσει υπόμνημα κατά της αγωγής και για λογαριασμό του Οργανισμού και καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 παρ. 3 του Ν. 3463/2006 (Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων), διότι έκρινε, ως αναλυτικά αναφέρεται στην εισήγηση, ότι η εν λόγω υπόθεση έχει ιδιαίτερη σημασία και σπουδαιότητα και απαιτείται εξειδικευμένη νομική γνώση και εμπειρία σε ανάλογα ζητήματα, στο ποσό των 1.200,00€ που θεωρείται εύλογο, πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι στο συνολικό ποσό των 1.488,00€.

Η δαπάνη αυτή θα βαρύνει τον Κ.Α. 00.6111 του προϋπολογισμού των εξόδων του «Ο.Κ.Α.Π.Α.» οικ. έτους 2019 με τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Η Απόφαση αυτή πήρε τον αριθμό **68/2019**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κάτωθι:

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.  
ΛΑΒΔΑ ΕΛΕΝΗ**

**ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ**  
Αγγελάκη-Λυκούρη Αναστασία  
Κακαβάς Νικόλαος  
Χανακούλας Αθανάσιος  
Μαζαράκης Γεράσιμος-Αλέξανδρος  
Δημουλά Έλση

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της 8ης Συνεδρίασης  
του Διοικητικού Συμβουλίου στις 02/07/2019

**Φιλοθέη 03/07/2019**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΛΑΒΔΑ ΕΛΕΝΗ**