



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α.Δ.Α.:

ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 210 6794000
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

26/17-2-2012
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 3338/20-2-2012

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Στο Ψυχικό σήμερα την 17^η του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 2783/13-2-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 σε όλα τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελείται από τους:

1. Ξυριδάκη Παντελή, ως Πρόεδρο,
2. Χανακούλα Αθανάσιο, απών, αναπληρούμενος από τον κ. Γάτο Γεώργιο-Αλκιβιάδη,
3. Λάβδα Ελένη,
4. Τιτίκα Βακιρτζή,
5. Δουνδουλάκη Ελένη,
6. Μαζαράκη Γεράσιμο – Αλέξανδρο,
7. Χαροκόπο Παντελή,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και ο υπάλληλος του Δήμου Μούτσιος Γεώργιος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το κατωτέρω θέμα:

ΘΕΜΑ 2^ο Η.Δ.

**Διατύπωση απόψεων επί της προσφυγής της εταιρείας «Δ.Φ. Σαραντόπουλος»
κατά της υπ'αριθμ.223/2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.**

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής με το υπ'αριθ.49659/46480/28-12-2011 έγγραφο της μας ζητά τις απόψεις μας σχετικά με την από 23-12-2011 προσφυγή της εταιρείας «Δ.Φ.ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ» που στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 223/15-12-2011 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Η εταιρεία Δ. Φ. Σαραντόπουλος Α.Ε.Β.Τ.Ε. με την από 23-12-2011 προσφυγή της προς τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 223/15-12-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για τους παρακάτω λόγους :
Η Οικονομική Επιτροπή απέρριψε την ένσταση με το αιτιολογικό ότι αυτή έπρεπε να υποβληθεί την 10/12/2011 επειδή η διακήρυξη αναρτήθηκε στο διαδίκτυο την 5/12/2011. Λαμβανομένου

υπόψη ότι η δημοσίευση της διακήρυξης έγινε και την 6/12/2011 στην εφημερίδα ΑΜΑΡΥΣΙΑ η ένσταση έπρεπε να υποβληθεί την 11/12/2011, ημέρα Κυριακή (αργία), υπεβλήθη δε από την εταιρεία εμπρόθεσμα την 12/12/2011, δηλαδή την επομένη εργάσιμη μέρα και επομένως ο ισχυρισμός της Οικονομικής Επιτροπής περί απόρριψης της ένστασης δεν περιέχει νόμιμη και ειδική αιτιολόγηση και συνεπώς είναι άκυρη.

Επικαλούμενη το Ν. 3548/2007 ισχυρίζεται ότι η εν λόγω διακήρυξη απαιτείται να δημοσιευθεί όχι σε μια αλλά σε δύο εφημερίδες (μία ημερήσια και μία εβδομαδιαία) αλλά και στο τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως.

Επί των ανωτέρω λόγων της ενιστάμενης εταιρείας εκφράζουμε τις παρακάτω απόψεις :

1. Ως προς τον πρώτο λόγο :

Σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 1 της Υπουργικής Απόφασης 11389/1993 (Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α.), η ένσταση κατά του κύρους του διαγωνισμού υποβάλλεται εγγράφως στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από την δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού για την προμήθεια ενός (1) μικρού καλαθοφόρου οχήματος, αναρτήθηκε όπως ο νόμος ορίζει υποχρεωτικά στο διαδίκτυο την 5-12-2011 και ως εκ περισσού και δίχως έννομη συνέπεια αναδημοσιεύτηκε στην τοπική εφημερίδα «ΑΜΑΡΥΣΙΑ» την 6-12-2011 και ο χρόνος διενέργειας ορίστηκε η 16-12-2011.

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι μεταξύ της υποχρεωτικής νόμιμης δημοσίευσης δηλαδή της 5-12-2011 και της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού δηλαδή της 16-12-2011 μεσολάβησαν 11 μέρες (άρα το μισό του χρονικού διαστήματος είναι 5,5 δηλαδή 6 μέρες). Ως εκ τούτου, η ένσταση έπρεπε να υποβληθεί στο Δήμο την 11-12-2011.

Συνεπώς, η ένσταση της εταιρείας Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.Β.Τ.Ε. που υποβλήθηκε στην υπηρεσία την 12-12-2011 είναι εκπρόθεσμη και απορριπτέα, διότι η μεν προθεσμία εξέπνευσε την 11-12-2011, η δε υποβολή της έγινε με χρήση τηλεομοιοτυπίας (ΦΑΧ) και κατά συνέπεια είχε τη δυνατότητα και το χρόνο να υποβληθεί εντός της νόμιμης προθεσμίας.

Άλλωστε αποτελεί συνήθη πρακτική των ενισταμένων να υποβάλλουν τις ενστάσεις τους με Φαξ ούτως ώστε να είναι εμπρόθεσμες, κάτι που εν προκειμένου δεν συντρέχει.

2. Ως προς το δεύτερο λόγο :

Κατά τον πρόχειρο διαγωνισμό δεν ισχύουν οι όροι του ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού και διενεργείται με συνοπτικές διαδικασίες. Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.5 του ΕΚΠΟΤΑ για τον πρόχειρο διαγωνισμό απαιτείται δημοσίευση πέντε (5) τουλάχιστον μέρες πριν τη διενέργειά του. Ωστόσο, σύμφωνα με το έγγραφο του Υπουργείου Εμπορίου Π1/2167/1995, η διάταξη αυτή του ΕΚΠΟΤΑ που επέβαλε προηγούμενη δημοσίευση του πρόχειρου διαγωνισμού, θεωρείται καταργηθείσα από το άρθρο 2 παρ. 12 περ. γ' του Ν. 2286/1995.

Επιπρόσθετα, το 4^ο τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθ. 79/2005 πράξη του έκρινε ότι στον πρόχειρο διαγωνισμό δεν απαιτείται δημοσίευση περίληψης της διακήρυξης στον τοπικό τύπο αλλά αρκεί η υποχρεωτική ανάρτηση της περίληψης στο διαδίκτυο και συνεπώς παράλειψη της δημοσίευσης αυτής δεν επιφέρει την ακυρότητα του διαγωνισμού, ούτε και η μεταγενέστερη αναδημοσίευση στον τοπικό τύπο επιφέρει οιαδήποτε νομική συνέπεια.

Από τα παραπάνω αναφερόμενα προκύπτει ότι ο Δήμος τηρώντας κατά γράμμα την ισχύουσα νομοθεσία προέβη στη δημοσίευση της διακήρυξης, στο διαδίκτυο αναρτώντας την στο «Διαύγεια».

Βάσει των ανωτέρω προκύπτει ότι εφόσον δεν υπήρχε υποχρέωση δημοσίευσης του εν λόγω πρόχειρου διαγωνισμού-κατά μείζονα λόγο-δεν υπήρχε υποχρέωση δημοσίευσης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εταιρεία.

Επομένως, οι επικαλούμενοι λόγοι στην από 23/12/2011 προσφυγή της εν λόγω εταιρείας είναι αβάσιμοι και απαράδεκτοι και ως εκ τούτου απορριπτέοι.

Παρακαλώ τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από διαλογική συζήτηση

έχοντας υπόψη:

Την εισήγηση του Προέδρου,

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,
2. Το υπ' αριθ. πρωτ. 49659/46480/28-12-2011 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής,
3. Την από 23-12-2011 προσφυγή της Εταιρείας « Δ.Φ. ΣΑΡΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ» που στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 223/15-12-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει και αποδέχεται τις απόψεις που διατυπώθηκαν στην εισήγηση του Προέδρου που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα και στο αποφασιστικό της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **26/2012**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 3^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής στις 17 Φεβρουαρίου 2012.
Ψυχικό, 20-2-2012

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γάτος Γεώργιος-Αλκιβιάδης

Λάβδα Ελένη

Βακιρτζή Τιτίκα

Δουνδουλάκη Ελένη

Μαζαράκης Γεράσιμος-Αλέξανδρος

Χαροκόπος Παντελής

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ