



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 210 6794000
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α.Δ.Α.:
146/4-7-2012
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 14396/13-07-2012

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 16^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο Ψυχικό σήμερα την 4^η του μηνός Ιουλίου του έτους 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00', ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 13452/29-6-2012 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 σε όλα τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελούμενη από τους:

1. Ξυριδάκη Παντελή, ως Πρόεδρο,
2. Χανακούλα Αθανάσιο, απόντα,
3. Λάβδα Ελένη,
4. Βακιρτζή Τιτίκα,
5. Δουνδουλάκη Ελένη, απύουσα, αναπληρούμενη από την κ. Κούμπα-Κομνηνού Άννα,
6. Μαζαράκη Γεράσιμο – Αλέξανδρο,
7. Χαροκόπο Παντελή, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Ε.Η.Δ. και Η.Δ.

Ο κ. Χανακούλας Αθανάσιος προσήλθε κατά την συζήτηση του 2^{ου} θέματος Ε.Η.Δ.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου Καραγκούνη Σπυριδούλα.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το κατωτέρω θέμα:

ΘΕΜΑ 2^ο Η.Δ.

Κατ' εξαίρεση, προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση προκήρυξης του διαγωνισμού, ως συνέπεια της κήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού «Συντήρηση και επισκευή του μηχανοκίνητου εξοπλισμού», άγονου (άρθρο 25 παρ. 1 στοιχ.α' του Π.Δ.60/2007), εκτός των κατηγοριών για τις οποίες επαναπροκηρύσσεται διαγωνισμός.

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

α) Με την υπ' αριθμ. 237/28-12-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η διακοπή της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στην υπ' αριθμ. 384/2011 πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού με τροποποίηση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης με όσα διαλαμβάνονται στην πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Με την υπ' αριθμ. 7/24-1-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η δαπάνη και διατέθηκε η πίστωση του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2012 ως εξής: ΚΑ 20.6263.000 ποσό 379.000,00 €, ΚΑ 20.6264.0001 ποσό 30.000,00 € και ΚΑ 10.6263 ποσό 16.000,00 €.

γ) Με την υπ' αριθμ. 108/12.7.2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού εγκρίθηκαν οι όροι ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού για την εκτέλεση της «Συντήρησης και Επισκευής μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου», με αντικείμενο την ανάθεση σε εξωτερικά συνεργεία εργασιών συντήρησης και επισκευής των ογδόντα έξι (86) οχημάτων, διαφόρων κατηγοριών, που διαθέτει ο Δήμος, συμπεριλαμβανομένων και των απαραίτητων ανταλλακτικών, για χρονικό διάστημα δέκα οκτώ (18) μηνών και κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή, υπολογιζόμενη ως μέση έκπτωση ανά ώρα εργασίας και τιμής ανταλλακτικών. Οι ζητούμενες εργασίες κατατάχθηκαν (στο άρθρο 11 της διακήρυξης) σε πενήντα δύο (52) κατηγορίες, βάσει ενός πίνακα που περιελάμβανε σύντομη περιγραφή κάθε κατηγορίας (π.χ. «ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MERCEDES «1α. Ανταλλακτικά για επισκευή – συντήρηση i. κινητήρα ii. συστήματος διεύθυνσης iii. συστήματος μετάδοσης κίνησης iv. συστήματος ψύξης απορριμματοφόρων, φορτηγών, βυτιοφόρου και καλαθοφόρων μάρκας MERCEDES»), τιμή μονάδας το κόστος καινούριων γνήσιων ανταλλακτικών σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης, ποσότητα και σύνολο δαπάνης» και «1β. Εργατοώρα για εργασίες συντήρησης ή επισκευής του άρθρου 1^α η οποία ορίστηκε σε 60,00 €, ποσότητα και σύνολο». Ακολούθως δε, στο άρθρο 26, συντάχθηκε πίνακας με ενδεικτικές εργασίες επισκευής που απαιτούνται για κάθε μια από τις ειδικότερες εργασίες κάθε κατηγορίας (π.χ. για τη συντήρηση και επισκευή κινητήρων: ρεκτιφιέ στροφάλου, εφαρμογή κουζινέτων , ρεκτιφιέ εδρών και βαλβίδων κλπ) με εκτίμηση κατά κατηγορία οχήματος του συνόλου των ωρών που θα απαιτούνταν για τη συγκεκριμένη εργασία. Προσαρμόστηκαν δηλαδή οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της επαναληπτικής διακήρυξης σύμφωνα με τις παρατηρήσεις του Ζ' Κλιμακίου δηλαδή προσδιορίστηκε η ποσότητα των υπηρεσιών που θα παρασχεθούν δηλαδή η ποσότητα των ωρών εργασίας για την εκτέλεση κάθε εργασίας συντήρησης καθώς και η ποσότητα των απαιτούμενων ανταλλακτικών και η εκτιμώμενη δαπάνη του συνόλου κάθε κατηγορίας..

δ) Περίληψη της διακήρυξης του ανωτέρω διαγωνισμού απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17-2-2012 και ακολούθως δημοσιεύτηκε νομίμως στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (φύλλο 111/9-3-2012) και στις εφημερίδες «Ηχώ δημοπρασιών», «Κέρδος», «Τοπικά Νέα», «Καθημερινή Αμαρυσία» και «Εστία» στις 8 και 9-3-2012.

ε) Κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (12-4-2012) προσήλθαν και κατέθεσαν προσφορά για ορισμένες μόνο από τις κατηγορίες της διακήρυξης έξι υποψήφιοι, οι Α. ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. (28^η και 36^η έως 39^η), ΔΕΛΗΠΕΤΗΣ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΟΕ (52^η), ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ ΦΡΕΝΩΝ «ΦΡΕΝΟΤΕΧΝΙΚΗ» ΡΗΓΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (31^η), ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΤΣΗΣ (18^η, 23^η , 52^η), ΣΥΝΤΡΑΚ ΕΠΕ (4^η) και ΣΙΔΕΡΗΣ Ι. ΜΙΧΑΛΗΣ (17^η, 19^η, 52^η). Η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το 1^ο/ 12-4-2012 Πρακτικό της, έκρινε παραδεκτές τις προσφορές των 3 εταιρειών Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ, ΔΕΛΗΠΕΤΗΣ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΟΕ ΚΑΙ ΣΥΝΤΡΑΚ και απέρριψε τις λοιπές, λόγω παράλειψης των υποψηφίων να προσκομίσουν δικαιολογητικά που απαιτούνταν από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού. Ακολούθως, την 30-4-2012, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές των 3 συμμετεχόντων οι οποίοι έγιναν δεκτοί στο διαγωνισμό οι οποίοι καταγράφηκαν ως εξής: Α. ΚΑΟΥΣΗΣ ΑΕ με μέση ποσοστιαία έκπτωση 42,25%, ΔΕΛΗΠΕΤΗΣ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ 20% και ΣΥΝΤΡΑΚ ΕΠΕ 5%.

στ) Η Οικονομική Επιτροπή, με την 105/15-5-2012 απόφασή της, εξέτασε και απέρριψε τις με αριθμ. πρωτ. 7883/30-4-2012 του ΡΗΓΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ και 7839/30-4-2012 του ΑΝΤΩΝΙΤΣΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ενστάσεις κατά του 1^{ου} πρακτικού του διαγωνισμού για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην απόφαση αυτή.

ζ) Στη συνέχεια με την υπ. αριθμ. 106/15-5-2012 ενέκρινε τα 2 πρακτικά της δημοπρασίας και κατακύρωσε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τις αντίστοιχες κατηγορίες στις εταιρείες Α ΚΑΟΥΣΗΣ, ΔΕΛΗΠΕΤΗΣ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ και ΣΥΝΤΡΑΚ ΕΠΕ και έκρινε το διαγωνισμό για τις λοιπές κατηγορίες για τις οποίες δεν κατατέθηκε κατάλληλη προσφορά, άγονο.

Έτσι, δεν κατατέθηκε προσφορά για τις κατηγορίες:

- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MERCEDES
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MAN
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 3 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ IVECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ VOLVO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 6: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ RENAULT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 7 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MITSUBISHI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 8: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ PIAGGIO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 9: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ HYUNDAI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 10: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ AUDI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 11: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ PEUGEOT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ SKODA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ CITROEN C5
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ CITROEN
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ FIAT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 16: ΟΧΗΜΑ ΜΑΡΚΑΣ DACIA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 17: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ RAVO – IVECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 18: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ UNIECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 19: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ IVECO ΜΕ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΑΡΚΑΣ JOHNSTON
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 20: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ ΗΑΚΟ CITYMASTER
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ MFH
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 22: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ CASE
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 23: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ DULEVO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 24: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ BOBCAT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 25: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ JCB

- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 26: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ INTERNATIONAL
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 27: ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 29: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 30: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 31: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ Κ.Λ.Π.
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 32: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 33: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΑΧΟΓΡΑΦΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 34: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΙΒΩΤΙΟΥ ΤΑΧΥΤΗΤΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 35: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΝΕΜΟΘΩΡΑΚΑ ΚΑΙ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 40: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΛΥΣΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΗΓΩΝ, ΔΙΚΥΚΛΩΝ, ΜΙΚΡΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 41: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΛΥΣΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 42: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΪΑΣ ΕΠΙΒΑΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 43: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΪΑΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 44: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΕΞΑΤΜΙΣΕΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 45: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ ΡΙΑΓΓΙΟ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 46: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ HONDA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 47: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ YAMAHA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 48: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ MODENAS
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 49: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ KAWASAKI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 50: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ DAYTONA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 51: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (υαλοκαθαριστήρες, πατάκια κ.λ.π.), παρά το γεγονός ότι το αντικείμενό τους είναι απολύτως απαραίτητο να καλυφθεί και έτσι να εξασφαλιστεί η επαρκής συντήρηση όλων των οχημάτων.

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, προκύπτει σαφώς ότι συντρέχουν οι όροι εφαρμογής του άρθρου 25 που επιτρέπει κατ' εξαίρεση-και κατά παρέκκλιση-από τον κανόνα τη δυνατότητα να συνάπτονται συμβάσεις με την εξαιρετική διαδικασία της διαπραγματεύσεως χωρίς τη δημοσίευση προκήρυξης.

Συγκεκριμένα, στην παρούσα περίπτωση πληρούνται σωρευτικά οι απαραίτητες τρεις (3) προϋποθέσεις του ανωτέρω Π.Δ/τος, ήτοι:

α) Έχει προηγηθεί προκήρυξη διαγωνισμού, ο οποίος διενεργήθη την 12η Απριλίου 2012.

β) καμία προσφορά δεν υποβλήθηκε ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν ήταν κατάλληλη και ειδικότερα δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τις παρακάτω κατηγορίες εργασιών:

- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MERCEDES
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 2 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MAN
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 3 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ IVECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ VOLVO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 6: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ RENAULT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 7 : ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ MITSUBISHI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 8: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ PIAGGIO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 9: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ HYUNDAI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 10: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ AUDI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 11: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ PEUGEOT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ SKODA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ CITROEN C5
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ CITROEN
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15: ΟΧΗΜΑΤΑ ΜΑΡΚΑΣ FIAT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 16: ΟΧΗΜΑ ΜΑΡΚΑΣ DACIA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 17: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ RAVO – IVECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 18: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ UNIECO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 19: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ IVECO ΜΕ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΑΡΚΑΣ JOHNSTON
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 20: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ ΗΑΚΟ CITYMASTER
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 21: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ MFH
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 22: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ CASE
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 23: ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ DULEVO
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 24: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ BOBCAT
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 25: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ JCB
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 26: ΦΟΡΤΩΤΗΣ ΜΑΡΚΑΣ INTERNATIONAL
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 27: ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 29: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΕΛΑΣΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 30: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 31: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΠΕΔΗΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ Κ.Λ.Π.
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 32: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 33: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΤΑΧΟΓΡΑΦΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 34: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΙΒΩΤΙΟΥ ΤΑΧΥΤΗΤΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 35: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΝΕΜΟΘΩΡΑΚΑ ΚΑΙ ΚΡΥΣΤΑΛΛΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 40: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΛΥΣΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΗΓΩΝ, ΔΙΚΥΚΛΩΝ, ΜΙΚΡΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 41: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΛΥΣΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΣΗΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 42: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΪΑΣ ΕΠΙΒΑΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΜΙΚΡΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 43: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΦΑΝΟΠΟΙΪΑΣ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 44: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΕΞΑΤΜΙΣΕΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 45: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ ΡΙΑΓΓΙΟ
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 46: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ HONDA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 47: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ YAMAHA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 48: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ MODENAS
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 49: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ KAWASAKI
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 50: ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΚΥΚΛΩΝ ΜΑΡΚΑΣ DAYTONA
- ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 51: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ (υαλοκαθαριστήρες, πατάκια κ.λ.π.)

και γ)δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης, όπως προκύπτει από απλή αντιπαραβολή των όρων του κηρυχθέντος άγονου διαγωνισμού και των όρων της διαπραγμάτευσης που αποφασίζονται με την παρούσα. Επιπροσθέτως, ενώ οι διατάξεις απαιτούν την μη ουσιώδη τροποποίηση των όρων για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν τροποποιούνται καθόλου.

Περαιτέρω, η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία κατέστη επιβεβλημένη και αναπόφευκτη, καθώς ο Δήμος έπρεπε να αντιμετωπίσει τις καθημερινές και επιτακτικές ανάγκες συντήρησης των εν γένει οχημάτων του.

Μάλιστα, η τήρηση της διαδικασίας του διαγωνισμού που τελικά απέβη άγονος, έχει ήδη δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στο στόλο του Δήμου, ενώ οχήματα και μηχανήματα που χρησιμοποιούνται στους νευραλγικούς τομείς της καθαριότητας και αποκομιδής πρασίνου έχουν ήδη

παροπλιστεί. Η αδυναμία να επανέλθουν σε πλήρη λειτουργικότητα τα ανωτέρω οχήματα και ο προφανής άμεσος κίνδυνος να καταστούν άχρηστα και άλλα ακόμα-καθώς δεν συντηρούνται- δημιουργεί ορατό και μεγάλο κίνδυνο τόσο για τη δημόσια υγεία όσο και την ασφάλεια των πολιτών.

Ως εκ τούτου, η περίπτωση της κατεπείγουσας ανάγκης να ανατεθεί η συντήρηση των ανωτέρω οχημάτων και μηχανημάτων, αποδεικνύεται κατά τρόπο ανεπίδεκτο αμφισβήτησης. Και τούτο ιδιαίτερα, σε μία εποχή με υψηλό κίνδυνο πυρκαγιάς λόγω των υψηλών θερμοκρασιών που επικρατούν (οπότε η αποκομιδή των φυτικών υπολειμμάτων πρέπει να γίνεται άμεσα), αλλά και για τους ίδιους λόγους είναι επιβεβλημένη η άμεση αποκομιδή των απορριμμάτων τα οποία ιδιαίτερα λόγω της εποχής, μπορεί να αποτελέσουν εστία μόλυνσης για τους κατοίκους.

Προς αποφυγή όλων των ανωτέρω κινδύνων η Δημοτική Αρχή προσέφυγε εγκαίρως και νομίμως στον από 12/4/2012 διαγωνισμό, πλην όμως αυτός απέβη άγονος, χωρίς βεβαίως υπαιτιότητα της Αρχής αλλά και χωρίς να ήταν δυνατόν να προβλεφθεί η εξέλιξη αυτή, από τις υπηρεσίες του Δήμου.

Μετά ταύτα καλείται η Οικονομική Επιτροπή να κηρύξει:

1. Την επανάληψη ανοικτού διαγωνισμού για τις κατηγορίες 17 με τίτλο:

ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ RAVO- IVECO, 18 με τίτλο: "ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ UNIEKO", 19 με τίτλο: "ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ IVECO υπερκατασκευή Μάρκας JOHNSTON", 23 με τίτλο: "Σάρωθρο Μάρκας Dulevo" και 31 με τίτλο: "Επισκευή συστήματος πέδησης φορτηγών και απορριματοφόρων και μηχανημάτων έργου".

2. α) Τον από 12/4/2012 ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την εκτέλεση της εργασίας: «Συντήρηση και Επισκευή μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου», άγονο για τους νόμιμους λόγους που προαναφέρονται.

β) Να αποφανθεί ότι συντρέχουν οι εξαιρετικές προϋποθέσεις του άρθρου 25 του Π.Δ/τος 60/2007, που καθιστούν νόμιμη και αναγκαία την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, για τις της παραγράφου 2^α για τις οποίες ο διαγωνισμός κρίθηκε άγονος, διότι δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά, χωρίς την προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για το μείζονος σημασίας αντικείμενο της συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου.

γ) Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο, να προβεί σε διαβούλευση με τους φορείς της επιλογής του και διαπραγμάτευση με έναν ή περισσότερους από αυτούς για τη διαμόρφωση των όρων της σύμβασης. Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα και με τους όρους του αρχικού διαγωνισμού, οι φορείς με τους οποίους θα διαπραγματευθεί κατ' εξουσιοδότηση ο Δήμαρχος απαιτείται να έχουν τις ίδιες δυνατότητες εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου, καθώς και την αυτή επάρκεια, αξιοπιστία και συνέπεια.

Παρακαλείται, η Οικονομική Επιτροπή όπως αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 περ. ιε' του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 1 στοιχεία του Π.Δ.60/2007, Συγκεκριμένα, στην παρούσα περίπτωση πληρούνται σωρευτικά οι απαραίτητες τρεις (3) προϋποθέσεις του ανωτέρω Π.Δ/τος, ήτοι:

α) Έχει προηγηθεί προκήρυξη διαγωνισμού, ο οποίος διενεργήθη την 12η Απριλίου 2012.

β) καμία προσφορά δεν υποβλήθηκε ή καμία από τις υποβληθείσες προσφορές δεν ήταν κατάλληλη και ειδικότερα δεν υπεβλήθη καμία προσφορά για τις παρακάτω κατηγορίες εργασιών: **και γ)δεν έχουν τροποποιηθεί ουσιαστικά οι αρχικοί όροι της σύμβασης**, όπως προκύπτει από απλή αντιπαραβολή των όρων του κηρυχθέντος άγονου διαγωνισμού και των όρων της διαπραγμάτευσης που αποφασίζονται με την παρούσα. Επιπροσθέτως, ενώ οι διατάξεις απαιτούν την μη ουσιαστική τροποποίηση των όρων για την προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία, στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν τροποποιούνται.

4.Το γεγονός ότι η προσφυγή στην εξαιρετική αυτή διαδικασία κατέστη επιβεβλημένη και αναπόφευκτη, καθώς ο Δήμος έπρεπε να αντιμετωπίσει τις καθημερινές και επιτακτικές ανάγκες συντήρησης των εν γένει οχημάτων του.

Μάλιστα, η τήρηση της διαδικασίας του διαγωνισμού που τελικά απέβη άγονος, έχει ήδη δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στο στόλο του Δήμου, ενώ οχήματα και μηχανήματα που χρησιμοποιούνται στους νευραλγικούς τομείς της καθαριότητας και αποκομιδής πρασίνου έχουν ήδη παροπλιστεί. Η αδυναμία να επανέλθουν σε πλήρη λειτουργικότητα τα ανωτέρω οχήματα και ο προφανής άμεσος κίνδυνος να καταστούν άχρηστα και άλλα ακόμα-καθώς δεν συντηρούνται- δημιουργεί ορατό και μεγάλο κίνδυνο τόσο για τη δημόσια υγεία όσο και την ασφάλεια των πολιτών.

Ως εκ τούτου, η περίπτωση της κατεπείγουσας ανάγκης να ανατεθεί η συντήρηση των ανωτέρω οχημάτων και μηχανημάτων, αποδεικνύεται κατά τρόπο ανεπίδεκτο αμφισβήτησης. Και τούτο ιδιαίτερα, σε μία εποχή με υψηλό κίνδυνο πυρκαγιάς λόγω των υψηλών θερμοκρασιών που επικρατούν (οπότε η αποκομιδή των φυτικών υπολειμμάτων πρέπει να γίνεται άμεσα), αλλά και για τους ίδιους λόγους είναι επιβεβλημένη η άμεση αποκομιδή των απορριμμάτων τα οποία ιδιαίτερα λόγω της εποχής, μπορεί να αποτελέσουν εστία μόλυνσης για τους κατοίκους.

Προς αποφυγή όλων των ανωτέρω κινδύνων η Δημοτική Αρχή προσέφυγε εγκαίρως και νομίμως στον από 12/4/2012 διαγωνισμό, πλην όμως αυτός απέβη άγονος, χωρίς βεβαίως υπαιτιότητα της Αρχής αλλά και χωρίς να ήταν δυνατόν να προβλεφθεί η εξέλιξη αυτή, από τις υπηρεσίες του Δήμου.

μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την επανάληψη ανοικτού διαγωνισμού για τις κατηγορίες 17 με τίτλο:ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ RAVO-IVECO,18 με τίτλο:“ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ UNIEKO”, 19 με τίτλο:“ΣΑΡΩΘΡΟ ΜΑΡΚΑΣ IVECO υπερκατασκευή Μάρκας JOHNSTON”,23 με τίτλο:“Σάρωθρο Μάρκας Dulevo”και 31με τίτλο:“Επισκευή συστήματος πέδησης φορτηγών και απορριματοφόρων και μηχανημάτων έργου”,για τους λόγους που προαναφέρονται.
2. α) Κηρύσσει τον από 12/4/2012 ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό για την εκτέλεση της εργασίας: «Συντήρηση και Επισκευή μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου», άγονο για τις κατηγορίες:1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,20,21,22,24,25,26,27,29,30,32,33,34,35,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51. για τους λόγους που προαναφέρονται.

β) Ότι συντρέχουν οι εξαιρετικές προϋποθέσεις του άρθρου 25 παρ. 1 στοιχεία του Π.Δ/τος 60/2007, που καθιστούν νόμιμη και αναγκαία την προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς την

προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, για το μείζονος σημασίας αντικείμενο της συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου.

γ) Εξουσιοδοτεί τον κ. Δήμαρχο, να προβεί σε διαβούλευση με τους φορείς της επιλογής του και διαπραγμάτευση με έναν ή περισσότερους από αυτούς για τη διαμόρφωση των όρων της σύμβασης. Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα και με τους όρους του αρχικού διαγωνισμού, οι φορείς με τους οποίους θα διαπραγματευθεί κατ' εξουσιοδότηση ο Δήμαρχος απαιτείται να έχουν τις ίδιες δυνατότητες εκτέλεσης των εργασιών συντήρησης και επισκευής του μηχανοκίνητου εξοπλισμού του Δήμου, καθώς και την αυτή επάρκεια, αξιοπιστία και συνέπεια.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **146/2012**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 16^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής στις 4 Ιουλίου 2012.
Ψυχικό, 13-07-2012

ΤΑ ΜΕΛΗ

Χανακούλας Αθανάσιος

Λάβδα Ελένη

Βακιρτζή Τιτίκα

Κομνηνού-Κούμπα Άννα

Μαζαράκης Γεράσιμος-Αλέξανδρος

Χαροκόπος Παντελής

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ