



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 210 6794000
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
306/4-11-2013
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 23728/5-11-2013

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 24^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο Ψυχικό σήμερα την 4^η του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15:00', ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **23615/4-11-2013** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που περιείχε το μοναδικό θέμα της Η.Δ. και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν. 3852/2010 σε όλα τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελούμενη από τους:

1. Ξυριδάκη Παντελή, ως Πρόεδρο,
1. Γάτο Γεώργιο-Αλκιβιάδη, ως Αντ/δρο,
2. Δουνδουλάκη Ελένη, απύουσα, αναπληρούμενη από την κ. Κούμπα – Κομνηνού Άννα,
3. Λάβδα Ελένη,
4. Βακιρτζή Τιτίκα, απύουσα,
5. Μαζαράκη Γεράσιμο – Αλέξανδρο,
6. Χανακούλα Αθανάσιο, ως μέλη,

συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί του κατωτέρω μοναδικού θέματος Η.Δ.

Η συνεδρίαση θεωρείται έκτακτη, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. α' εδ. β' του άρθρου 15 του ΕΚΠΟΤΑ η ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού εξετάζεται από της Οικονομική Επιτροπή και η σχετική απόφαση εκδίδεται πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού, που έχει ορισθεί η 12^η Νοεμβρίου 2013.

Επιπλέον, η μη εξέταση του θέματος από της Οικονομική Επιτροπή, είναι δυνατόν να αποβεί σε βάρος των συμφερόντων του Δήμου.

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ενέκριναν ομόφωνα το κατεπείγον του θέματος.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου Καραγκούνη Σπυριδούλα.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ ΜΟΝΑΔΙΚΟ

Εξέταση των υπ' αριθμ. πρωτ. 232020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεων των εταιρειών με την επωνυμία «ΤΑΚΗΣ Δ.ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.» αντίστοιχα, κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.25/2013 μελέτης για την προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³ προϋπολογιζόμενης δαπάνης 209.100,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής είπε:

Με την υπ' αριθ. Π1/814/2-5-2013 απόφαση της Δ/νσης Πολ. Προμηθειών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου εγκρίθηκε η ένταξη της προμήθειας αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³ στο Ε.Π.Π. έτους 2013.

Με την υπ' αριθ. 38/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η δαπάνη και ψηφίστηκε πίστωση 209.100,00 € σε βάρος του Κ.Α. 20.7132.0004 με τίτλο «Προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³», του προϋπολογισμού του Δήμου, του οικονομικού έτους 2013.

Με την υπ' αριθ.144/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου εγκρίθηκε η διενέργεια της ανωτέρω προμήθειας, με ανοικτό διαγωνισμό.

Με την υπ' αριθ. 195/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του ανοικτού διαγωνισμού για την προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³ προϋπολογιζόμενης δαπάνης 209.100,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

Βάσει αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ.15524/22-7-2013 διακήρυξη Δημάρχου, σύμφωνα με την οποία ο διαγωνισμός επρόκειτο να διεξαχθεί στις 10/9/2013, ημέρα Τρίτη και από ώρα 11.30 έως 12.00.

Στις 29-7-2013 η εταιρεία «Οικολογική Πρόοδος Α.Ε.» υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ.16466/29-7-2013 ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Με την υπ' αριθμ.258/7-10-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, έγινε αποδεκτή η ως άνω ένσταση της εταιρείας «Οικολογική Πρόοδος Α.Ε.» κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές της υπ' αριθμ.25/2013 μελέτης της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου, η οποία συνιστά τροποποίηση της υπ' αριθμ.3/2013 αρχικής μελέτης και εγκρίθηκε η επανάληψη του διαγωνισμού με τις τροποποιημένες τεχνικές προδιαγραφές, στις **12/11/2013** ημέρα Τρίτη και από ώρα 11.30 έως 12.00, με τους λοιπούς όρους ίδιους με αυτούς που καθορίστηκαν με την με αριθμ.195/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Βάσει αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. πρωτ.22167/16-10-2013 διακήρυξη Δημάρχου, σύμφωνα με την οποία ο διαγωνισμός πρόκειται να διεξαχθεί στις 12/11/2013, ημέρα Τρίτη και από ώρα 11.30 έως 12.00.

Η περίληψη της διακήρυξης του επαναληπτικού διαγωνισμού δημοσιεύθηκε στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβέρνησης στις 18/10/2013, στις τοπικές εφημερίδες «Καθημερινή Αμαρυσία» (στις 17/10/2013) και «Τοπικά Νέα» (στις 18/10/2013) καθώς και στις οικονομικές εφημερίδες «Γενική Δημοπρασιών» (στις 17/10/2013) και «Δημοπρασιών και Πλειστηριασμών» (στις 17/10/2013).

Ακολούθως, στις 24/10/2013 και 29/10/2013 οι εταιρείες «ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.» υπέβαλαν τις υπ' αριθμ. πρωτ.23020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεις αντίστοιχα, κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.25/2013 μελέτης.

Αναφορικά με τις ενστάσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15, της υπ' αριθμ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.ΤΑ.) ισχύουν τα εξής:

«Ένσταση κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, υποβάλλεται εγγράφως ως εξής:

α. Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, στην αρμόδια για τη διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία, μέσα στο μισό του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης μέχρι την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Για τον καθορισμό της προθεσμίας αυτής συνυπολογίζονται και οι ημερομηνίες της δημοσίευσης της διακήρυξης και της υποβολής των προσφορών. Αν προκύπτει κλάσμα θεωρείται ολόκληρη ημέρα. Η ένσταση εξετάζεται από την Οικονομική Επιτροπή και η σχετική απόφαση εκδίδεται το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από τη διενέργεια του διαγωνισμού. Οι ενιστάμενοι λαμβάνουν γνώση της σχετικής απόφασης με δική τους φροντίδα. Σε περίπτωση

που με την παραπάνω απόφαση τροποποιείται όρος της διακήρυξης, εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο άρθρο 10 παρ. 3 του παρόντος».

Βάσει των ανωτέρω, οι προαναφερόμενες ενστάσεις υπεβλήθησαν εμπρόθεσμα.

Για τις προαναφερόμενες ενστάσεις έχει αποφανθεί σχετικά με τις από 25-10-2013 & 31-10-2013 γνωμοδοτήσεις της, η Διεύθυνση Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου του Δήμου.

Θέτω υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, τις υπ' αριθμ. πρωτ. 23020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεις των εταιρειών «ΤΑΚΗΣ Δ.ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.» αντίστοιχα καθώς και τις από 25-10-2013 και 31-10-2013 σχετικές γνωμοδοτήσεις της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ -
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Ταχ. Διεύθυνση Καλλιγιά 31

Φιλοθέη 25 / 10 / 2013

Αρ. πρωτ.:

ΠΡΟΣ: Οικονομική επιτροπή του Δήμου
Φιλοθέης- Ψυχικού

κοιν. α) Δήμαρχο Φιλοθέης-Ψυχικού

Θέμα: Γνωμοδότηση της με αρ. πρωτ. 23020/ 24-10-13 ένστασης της εταιρείας

με την επωνυμία «Τάκης Δ. Λυμπερόπουλος ΜΟΝ Ε.Π.Ε.»

Εξετάζοντας την με αρ. πρωτ.: 23020/ 24-10-13 ένσταση της Εταιρείας «Τάκης Δ. Λυμπερόπουλος ΜΟΝ Ε.Π.Ε.» κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.: 25/2013 μελέτης, που αφορά την προμήθεια ενός καινούριου αναρροφητικού σαρώθρου χωρητικότητας 4 - 4,5 m³, γνωμοδοτούμε τα εξής:

Ο ισχυρισμός περί φωτογράφισης δεν έχει βάση, διότι δεν αναγράφει συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες όπως επικαλείται, αναφέρονται σε συγκεκριμένο μηχάνημα. Όσον αφορά την τιμή του, ο προϋπολογισμός είναι ενδεικτικός και δεν αποκλείει σάρωθρα μικρότερης οικονομικής αξίας τα οποία πληρούν τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό.

Παρακαλούμε να αποφασίσετε.

Φιλοθέη 25 / 10 / 2013

ο Δ/ντης

Λαφτσής Παναγιώτης

Δασοπόνος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ - ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ -
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Ταχ. Διεύθυνση Καλλιγιά 31

Φιλοθέη 31 / 10 / 2013

Αρ. πρωτ.:

**ΠΡΟΣ: Οικονομική επιτροπή του Δήμου
Φιλοθέης- Ψυχικού**

κοιν. α) Δήμαρχο Φιλοθέης-Ψυχικού

Θέμα: Γνωμοδότηση της με αρ. πρωτ. 23204/ 29-10-13 ένστασης της εταιρείας

με την επωνυμία «Οικολογική πρόδος Α.Ε. Συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων»

Εξετάζοντας την με αρ. πρωτ.: 23204/ 29-10-13 ένστασης της εταιρείας με την επωνυμία «Οικολογική πρόδος Α.Ε. Συστήματα διαχείρισης απορριμμάτων» κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.: 25/2013 μελέτης, που αφορά την προμήθεια ενός καινούριου αναρροφητικού σαρώθρου χωρητικότητας 4 - 4,5 m³, παρατήρησε τα εξής :

α) Η μελέτη στο κεφ. 2 παρ. 2.4 δεν αναφέρει τον όρο επί ποινή αποκλεισμού όπως επικαλείται η ενιστάμενη εταιρεία . Το χαρακτηριστικό της κάμερας μόνιτορ εκτός του ότι το φέρουν πέραν του ενός σάρωθρα μπορεί να προστεθεί και σε σάρωθρα που δεν το φέρουν εκ κατασκευής.

β) στο κεφ. 2 παρ. 2.6 Συμφέρον του Δήμου μας είναι να μας παρασχεθεί όσο το δυνατόν μεγαλύτερος χρόνος εγγύησης, για προστασία από οξειδώσεις του πλαισίου το οποίο και αποτελεί την βάση στην οποία προσαρμόζονται όλα τα εξαρτήματα που αποτελούν το όχημα. Θεωρούμε ότι είναι περισσότερο ουσιώδες από τον κάδο απορριμμάτων και την δεξαμενή νερού τα οποία σε περίπτωση φυσιολογικής φθοράς η βλάβη μπορούν να αντικατασταθούν. Παρόλα αυτά και ο προμηθευτής που δεν μπορεί να μας εγγυηθεί την αντισκωριακή αντοχή του πλαισίου του σαρώθρου που αντιπροσωπεύει σε βάθος εξαιτίας μπορεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό και θα αξιολογηθεί σύμφωνα με το χρονικό διάστημα της εγγύησής του. Η αρμόδια υπηρεσία θέτει τις τεχνικές προδιαγραφές και τίποτε δεν θεωρείται καταχρηστικό και επιλήψιμο όταν αυτό διαφυλάττει κατά το μέγιστο δυνατό τα συμφέροντα του Δήμου. Υπάρχει άλλωστε και το αντίστοιχο ερωτηματολόγιο που όλοι οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν και βάσει αυτού η επιτροπή αξιολόγησης θα αποφανθεί την συμφερότερη προσφορά.

γ & δ) Στο κεφ. 6 υπάρχουν περισσότερα του ενός σάρωθρα με αυτά τα πλεονεκτήματα που αυτό σημαίνει ότι δεν είναι φωτογραφικό. Όσον αφορά το ανάγλυφο και τις συνθήκες στις οποίες θα εργάζεται το σάρωθρο αυτά τα γνωρίζει η υπηρεσία και μόνον. Επειδή όμως και αυτά τα χαρακτηριστικά δεν είναι επί ποινή αποκλεισμού οι συμμετέχοντες μπορούν να προτάξουν εναλλακτικές μεθόδους που είναι ικανές να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα προσβασιμότητας με διαφορετικό τρόπο χωρίς να καταπονείται όχημα και αυτές θα αξιολογηθούν.

ε) Στο κεφ. 7 παρ. 7.4 Αφενός δεν υπάρχει ο όρος επί ποινή αποκλεισμού και αφ' ετέρου το πλάτος σάρωσης ζητείτε να είναι τουλάχιστον 3m με τον εμπρόσθιο βραχίονα. Συνεπώς δεν αποκλείονται σάρωθρα με πλάτος σάρωσης άνω των 3^{ων} μέτρων.

στ) στο κεφ 8. Και πάλι δεν αναφέρεται ο όρος επί ποινή αποκλεισμού υπάρχουν δε πέραν του ενός σάρωθρα με ωφέλιμη χωρητικότητα 4 - 4,5μέτρα.

ζ) στο κεφ. 7. Δεν αναφέρεται ο όρος επί ποινή αποκλεισμού και υπάρχουν πέραν του ενός σάρωθρα με το συγκεκριμένο σύστημα. Το συγκεκριμένο σύστημα επιλέχτηκε διότι δίνει δυνατότητα στο σάρωθρο να εκκενώνει με απόλυτα ελεγχόμενο τρόπο εντός απορριματοφόρου τύπου πρέσας διότι ο Δήμος μας δεν διαθέτει κατάλληλο χώρο μεταφόρτωσης. Επίσης κατά την εκκένωσή του δεν αφήνει υπολείμματα στο εσωτερικό του κάδου ώστε ο χειριστής να αναλώνει εργατώρες για να τα αποβάλει χειρωνακτικά.

Επικουρικά:

1) Η ενιστάμενη εταιρεία αναφέρεται αόριστα σε κάποιο φωτογραφισμένο από εμάς σάρωθρο.

2) Οι τεχνικές προδιαγραφές συντάχτηκαν αφού λάβαμε υπ όψιν διάφορες παραμέτρους όπως το όγκο των εργασιών, το είδος των υλικών σάρωσης τους χώρους που θα εργάζεται το σάρωθρο την δυνατότητα μεταφόρτωσης κ.λπ. και τέλος την πολυετή εμπειρία τόσο των τεχνικών όσο και των χειριστών μας έτσι ώστε να επιτυγχάνεται το καλύτερο κατά το δυνατόν έργο.

3) Η ενιστάμενη εταιρεία συνεχώς καταφέρεται εναντίον των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης αναφέροντας τα όρια των τεχνικών χαρακτηριστικών σαρώθρου που αντιπροσωπεύει. Φωτογραφική θα θεωρηθεί η μελέτη εάν προσαρμοστεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές που μας προτείνει η ενιστάμενη εταιρία και οι οποίες αναφέρονται πλέον σε συγκεκριμένο σάρωθρο.

Συνοψίζοντας θα ήθελα να σας επισημάνω και όπως φυσικά προκύπτει από τα ανωτέρω η συγκεκριμένη εταιρεία μέμφεται εναντίον μας χωρίς να έχει διαβάσει επιμελώς την μελέτη ώστε να αποφύγει τουλάχιστον να καταφέρεται εναντίον όρων που δεν υφίστανται.

Παρακαλούμε για την απόφασή σας.

Φιλοθέη 31/ 10 / 2013

Συντάχτηκε

Πιπιλής Ευστάθιος

Μηχ/γος Μηχ/κος ΤΕ4

Φιλοθέη 31 / 10 / 2013

Θεωρήθηκε

ο Δ/ντης

Λαφτσής Παναγιώτης

Δασοπόνος

Βάσει των ανωτέρω, η Οικονομική Επιτροπή καλείται:

Να εξετάσει τις υπ' αριθμ.πρωτ. 23020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεις των εταιρειών «ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.» κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.25/2013 μελέτης για την προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³ προϋπολογιζόμενης δαπάνης 209.100,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

Παρακαλώ τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρ.72 του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 15, της υπ' αριθμ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.ΤΑ.),
4. Την υπ' αριθ. Π1/814/2-5-2013 απόφαση της Δ/σης Πολ. Προμηθειών της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου,
5. Την αριθμ. 144/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου,
6. Τις αριθμ. 38/2013, 195/2013 και 258/2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής,
7. Τις υπ' αριθμ. πρωτ. 15524/22-7-2013 και 22167/16-10-2013 Διακηρύξεις του Δημάρχου Φιλοθέης – Ψυχικού,
8. Τις υπ' αριθμ. πρωτ. 23020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεις των εταιρειών «ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.»,
9. Τις από 25-10-2013 και 31-10-2013 σχετικές γνωμοδοτήσεις της Διεύθυνσης Καθαριότητας, Ανακύκλωσης, Περιβάλλοντος & Πρασίνου, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Απορρίπτει τις υπ' αριθμ. πρωτ. 23020/24-10-2013 και 23204/29-10-2013 ενστάσεις των εταιρειών «ΤΑΚΗΣ Δ. ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΜΟΝ.Ε.Π.Ε.» και «ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ Α.Ε.» κατά των όρων των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ.25/2013 μελέτης για την προμήθεια αναρροφητικού σαρώθρου 4,0-4,5 m³ προϋπολογιζόμενης δαπάνης 209.100,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%, για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό της παρούσας απόφασης και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χανακούλας Αθανάσιος απέχει διότι δεν έχει μελετήσει επαρκώς το θέμα.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **306/2013**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
Γάτος Γεώργιος - Αλκιβιάδης
Λάβδα Ελένη
Μαζαράκης Γεράσιμος - Αλέξανδρος
Χανακούλας Αθανάσιος
Κούμπα-Κομνηνού Άννα

Ακριβές Απόσπασμα
Από το πρακτικό της 24^{ης} Συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής την 4^η Νοεμβρίου 2013.
Ψυχικό, **5-11-2013**
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ