



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 210 6794000
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
223/29-07-2014
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.:17049/31-07-2014

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 22^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Στο Ψυχικό σήμερα την 29^η του μηνός **Ιουλίου** του έτους 2014, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13:00**, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **16765/25-07-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής που περιείχε τα θέματα και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 σε όλα τα μέλη και δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η Οικονομική Επιτροπή αποτελούμενη από τους:

1. Ξυριδάκη Παντελή, ως Πρόεδρο,
2. Γάτο Γεώργιο-Αλκιβιάδη, ως Αντ/δρο, απόντα,
3. Δουνδουλάκη Ελένη,
4. Λάβδα Ελένη,
5. Βακιρτζή Τιτίκα,
6. Μαζαράκη Γεράσιμο – Αλέξανδρο, απόντα,
7. Χανακούλα Αθανάσιο, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ. και Ε.Η.Δ.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και ο υπάλληλος του Δήμου Μούτσιος Γεώργιος.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ 3^ο Η.Δ.

Α. Εξέταση:

α) των με αριθ.πρωτ.14210/24-06-2014 και 14229/24-06-2014 ενστάσεων των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» και «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» αντίστοιχα, κατά του από 20-06-2014 2^{ου} πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού.

β) των με αριθ.πρωτ.14968/01-07-2014 & 15895/11-7-2014 ενστάσεων της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του 3^{ου} πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών και 4^{ου} πρακτικού αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, αντίστοιχως.

Β. Κατακύρωση του αποτελέσματος του ως άνω διαγωνισμού.

[]

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Για την κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών του δήμου, απαιτείται η προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, για την συντήρηση και επισκευή των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων των κτιρίων και του Δημοτικού φωτισμού.

Με την υπ' αριθμ.145/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε η δαπάνη και ψηφίστηκε πίστωση 72.400,00 σε βάρος του ΚΑ 20.6662.0001 με τίτλο «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού», του προϋπολογισμού του Δήμου του οικονομικού έτους 2014.

Με την υπ' αριθμ. πρωτ.10901/14-5-2014 απόφαση Δημάρχου, εγκρίθηκε η διενέργεια της ως άνω προμήθειας με πρόχειρο διαγωνισμό.

Με την υπ' αριθμ.152/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι διακήρυξης του διαγωνισμού

Βάσει αυτής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ.12333/2-6-2014 διακήρυξη Δημάρχου, σύμφωνα με την οποία ο διαγωνισμός επρόκειτο να διεξαχθεί στις 19/6/2014.

Ωστόσο, σύμφωνα με το από 19/6/2014 1^ο πρακτικό διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού δεν κατέστη δυνατό να συνεδριάσει η τριμελής επιτροπή διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ.: 75/14-3-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής λόγω ελλείψεως απαρτίας και ο διαγωνισμός ανεβλήθη για την επόμενη ημέρα, την ίδια ώρα. Οι διαγωνιζόμενοι ενημερώθηκαν σχετικά από την Πρόεδρο της Επιτροπής και οι προσφορές τους κατατέθηκαν στο πρωτόκολλο του Δήμου.

Ο διαγωνισμός διεξήχθη κανονικά στις 20-6-2014, ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής η οποία συνέταξε το από 20-6-2014, 2ο πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

*«Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης – Ψυχικού (Μαραθνοδρόμου 95, Ψυχικό), σήμερα στις **20** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ. συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.) προκειμένου να διενεργήσει τον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό για την **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ»**, όπως αναφέρεται στην με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη.*

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

- 1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος*
- 2. Παντερμαράκης Νεκτάριος, Αναπληρωματικό Μέλος*
- 3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος*

[]

Ακολούθως, η Επιτροπή παρέλαβε από το τμήμα προμηθειών τις παρακάτω προσφορές των διαγωνιζομένων οι οποίες είχαν κατατεθεί στο πρωτόκολλο του Δήμου:

1. OLYMPIC ELEVATOR «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» (αρ. πρωτ.: 13777/19-06-2014)

2. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. (αρ. πρωτ.: 13779/19-06-2014)

3. ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ.: 13780/19-06-2014)

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές υποβλήθηκαν σε φάκελο καλά σφραγισμένο, με τα απαραίτητα εξωτερικά στοιχεία και προέβη στην αποσφράγιση τους.

Μέσα στον κυρίως φάκελο υπήρχαν τα οριζόμενα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού δικαιολογητικά, τα οποία σφραγίστηκαν και μονογράφηκαν. Τα δικαιολογητικά αυτά, αναλυτικά, αναγράφονται στο συνημμένο πίνακα, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αφού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής των προσφορών:

(Α) Έκανε δεκτές στον πρόχειρο διαγωνισμό τις παρακάτω προσφορές:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. (αρ. πρωτ.: 13779/19-06-2014)

2. ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ.: 13780/19-06-2014)

(Β) Απέκλεισε από το διαγωνισμό την παρακάτω προσφορά:

1. OLYMPIC ELEVATOR «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» (αρ. πρωτ.: 13777/19-06-2014)

Επειδή κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής διαπίστωσε τα εξής:

α) Το πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου που προσκόμισε δεν είναι συναφές με το αντικείμενο της προμήθειας ηλεκτρολογικού υλικού του διαγωνισμού

β) Δεν προσκόμισε Πιστοποιητικά αρμόδιας Δικαστικής ή Διοικητικής αρχής από τα οποία να προκύπτει ότι: i) δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ii) δεν τελούν υπό διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. ε) της διακήρυξης.

γ) Το καταστατικό της εταιρείας που προσκόμισε δεν είναι θεωρημένο αντίγραφο, κατά παράβαση των άρθρων 5 και 12 της διακήρυξης.

Όλοι οι φάκελοι με την οικονομικές προσφορές παραδόθηκαν στην Πρόεδρο της επιτροπής.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ

Α) Υπέρ της αποδοχής των προσφορών των εταιρειών:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. (αρ. πρωτ.: 13779/19-06-2014)

2. ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ.: 13780/19-06-2014)

οι οποίες πληρούν τις προϋποθέσεις από πλευράς δικαιολογητικών συμμετοχής στον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**».

Β) Υπέρ του αποκλεισμού της εταιρείας **OLYMPIC ELEVATOR «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.»** (αρ. πρωτ.: 13777/19-06-2014) από την συνέχεια του διαγωνισμού για τους προαναφερόμενους λόγους.

Την Τετάρτη 25 Ιουνίου 2014 ώρα:10:30 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό, στον 3^ο όροφο, θα πραγματοποιηθεί ο έλεγχος των τεχνικών στοιχείων των προσφορών των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτές στον διαγωνισμό από πλευράς δικαιολογητικών ».

Ακολούθως, οι εταιρείες «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» και «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» υπέβαλαν τις με αριθ.πρωτ.14210/24-6-2014 και 14229/24-6-2014 ενστάσεις αντίστοιχα, κατά του από 20-6-2014 2^{ου} πρακτικού διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού.

Για τις προαναφερόμενες ενστάσεις έχει αποφανθεί σχετικά η επιτροπή του διαγωνισμού.

Θέτω υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, τις με αριθ.πρωτ.14210/24-6-2014 και 14229/24-6-2014 ενστάσεις των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» και «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» αντίστοιχα και τις σχετικές γνωμοδοτήσεις της επιτροπής διαγωνισμού:

ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 14210/24-06-2014 ΕΝΣΤΑΣΗΣ

ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ» ΜΕ ΤΟΝ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟ 20/06/2014 2^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης-Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), στις **30** του μήνα **Ιουνίου** του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα 10:30 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.), **προκειμένου να εξετάσει την ένσταση με αρ. πρωτ.:14210/24-06-2014** της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία **«Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ»** με τον διακριτικό τίτλο: **«Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.»** που υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας, κατά του

από 20-06-2014 2^{ου} πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης,

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος
3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

α. Τις διατάξεις της αριθμ.: 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους

β. Την με αριθμ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη

γ. Το από 19-06-2014, 1^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.:14082/23-06-2014)

δ. Το από 20-06- 2014, 2^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.:14082/23-06-2014)

ε. Την ένσταση με αρ. πρωτ.:14210/24-06-2014 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ**» με τον διακριτικό τίτλο: «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**»

στ Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

διαπίστωσε ότι η εξεταζόμενη ένσταση είναι εμπρόθεσμη και έτσι εξετάζεται κατ' ουσία.

Επί της ουσίας της εξεταζόμενης ένστασης αναφέρουμε τα ακόλουθα:

1) Όσον αφορά την σύνταξη της εγγυητικής επιστολής του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων που έχει προσκομίσει η εταιρεία «**ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**»,

στο άρθρο 4 του Π.Δ. της 30^{ης} Δεκεμβρίου/31^{ης} Ιανουαρίου 1927, «Περί Συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών και Δανείων, ορίζονται τα όσα οφείλουν να αναγράφονται στο Γραμμάτιο Παρακαταθήκης. Τα ουσιώδη στοιχεία αυτά είναι απολύτως νόμιμα και πλήρη, αλλά και σε απόλυτη αντιστοιχία με τα όσα επιβάλλει η με αριθμ.: 11389/23-03-1983 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης», (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.), ο οποίος διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό. Η προσκομιζόμενη νομολογία (η με αριθ. 112/25-2-1993 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους) αφορά άλλους διαγωνισμούς του Δημοσίου (π.χ. του Υπουργείου Οικονομικών) και συνακόλουθα άλλης μορφής προμήθειες και διαδικασίες, οι οποίες δε σχετίζονται με τον Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., επίσης δεν αφορά εγγυητικές επιστολές που έχουν εκδοθεί από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Σας επισυνάπτουμε την με αρ. πρωτ.: 92497/26.06.2014 Απάντηση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων σε σχετική ερώτηση για παροχή πληροφοριών επί του θέματος αυτού, όπου αναλύονται τα ανωτέρω διεξοδικώς. Κατά συνέπεια η προσκομιζόμενη εγγυητική επιστολή του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων γίνεται δεκτή.

2) Όσον αφορά τα πιστοποιητικά αρμόδιας Δικαστικής ή Διοικητικής Αρχής η εταιρεία «ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ & Ε.Ε.» προσκόμισε όλα τα πιστοποιητικά που απαιτούνται στην παρ. 12 εδ. ε) της με αριθ. πρωτ.: 1233/02-06-2014 διακήρυξης καθώς και την με αριθ.: 4299/2014 Ένορκη Βεβαίωση του Νόμιμου Εκπροσώπου όσον αφορά την μη συνδρομή διαδικασίας συνδιαλλαγής εις βάρος της ανωτέρω εταιρείας.

3) Όσον αφορά τις προσκομιθείσες εξουσιοδοτήσεις, η πληρότητα και νομιμότητα της υπεύθυνης δήλωσης προκύπτει από την ύπαρξη υπογραφής και σφραγίδας τόσο της εταιρείας και του νομίμου εκπροσώπου αυτής όσο και του αρμόδιου δημοσίου οργάνου, το οποίο βεβαιώνει το γνήσιο της υπογραφής την συγκεκριμένη ημερομηνία και στον συγκεκριμένο τόπο.

Το ζήτημα δηλαδή το οποίο κρίνεται κάθε φορά μέσω τέτοιων υπεύθυνων δηλώσεων του Νόμου 1599/1986, είναι, εάν το πρόσωπο (φυσικό ή νομικό), το οποίο υπογράφει και σφραγίζει είναι πράγματι αυτό το οποίο αναγράφεται στη Δήλωση. Και αυτό βεβαιώνεται με τη σφραγίδα και την υπογραφή του αρμοδίου δημοσίου οργάνου, και τη θέση ημερομηνίας και τόπου πάνω σε αυτήν τη σφραγίδα.

Στις εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις υπάρχει υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας καθώς και ημερομηνία, τόπος, υπογραφή και σφραγίδα του Δημοσίου οργάνου.

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε την απόρριψη της με αριθ. πρωτ.: 14210/24-06-2014 ένστασης της εταιρείας: «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» κατά του από 20-06-2014 2^{ου} πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 14229/24-06-2014 ΕΝΣΤΑΣΗΣ

ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.»

ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟ 20/06/2014 2ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης – Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), στις 30 του μήνα Ιουνίου του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 10:30 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.), προκειμένου να εξετάσει την ένσταση με αρ. πρωτ.:14229/24-06-2014 της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» που υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας, κατά του από 20-06-2014 2ου πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης,

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος
3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

α. Τις διατάξεις της αριθμ.: 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους

β. Την με αριθμ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη

γ. Το από 19-06-2014, 1ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.:14082/23-06-2014)

δ. Το από 20-06- 2014, 2ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.:14082/23-06-2014)

ε. Την ένσταση με αρ. πρωτ.:14229/24-06-2014 της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.»

στ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

διαπίστωσε ότι η εξεταζόμενη ένσταση είναι εμπρόθεσμη και έτσι εξετάζεται κατ' ουσία.

Επί της ουσίας της εξεταζόμενης ένστασης αναφέρουμε τα ακόλουθα:

I. Όσον αφορά το Πιστοποιητικό του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Πειραιά που προσκομίστηκε από την ως άνω εταιρεία και την συνάφεια του επαγγέλματος με τον διαγωνισμό, από τους κωδικούς αριθμούς δραστηριοτήτων 2008, της «Εθνικής Ονοματολογίας Οικονομικών δραστηριοτήτων» που μας διαβίβασε το Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Πειραιά προκύπτει ότι οι δραστηριότητες:

α) «Εμπορικοί αντιπρόσωποι που μεσολαβούν στην πώληση μηχανημάτων, βιομηχανικού εξοπλισμού και αεροσκαφών», με τους κωδικούς αριθμούς 46.14.10.00 (46.14.11.01 – 46.14.11.04 – 46.14.11.05 – 46.14.13.01 – 46.14.13.05),

β) «Χονδρικό Εμπόριο επίπλων, χαλιών και φωτιστικού εξοπλισμού», με κωδικούς αριθμούς 46.47.10.00 (46.47.12.01 – 46.47.12.02. – 46.47.12.03),

γ) «Χονδρικό εμπόριο επαγγελματικών ηλεκτρικών μηχανημάτων», άλλων ηλεκτρικών συσκευών και υλικών επαγγελματικής ή οικιακής χρήσης» με κωδικούς αριθμούς 46.69.15.00 (46.69.15.02 – 46.69.15.04 - 46.69.15.08 – 46.69.15.09 – 46.69.15.10 – 46.69.15.12)

έχουν συνάφεια με την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού του εν λόγω διαγωνισμού.

II. Από το Πιστοποιητικό από την Υπηρεσία Γ.Ε.Μ.Η του Επιμελητηρίου που προσκομίστηκε, δεν προκύπτει ότι: i) δεν τελούν υπό διαδικασία έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ii) δεν τελούν υπό διαδικασία αναγκαστικής διαχείρισης, κατά παράβαση του άρθρου 12 παρ. ε) της διακήρυξης.

III. Το καταστατικό της εταιρείας που προσκομίστηκε δεν είναι θεωρημένο αντίγραφο, κατά παράβαση των άρθρων 5 και 12 της διακήρυξης. Η αναφορά στον Ν. 4250 (ΦΕΚ 74 Α' 26-03-2014) δεν έχει εφαρμογή κατά τον χρόνο διεξαγωγής του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ» ο οποίος διεξήχθη 20-06-2014, διότι σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2δ «Η απαίτηση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', όταν προβλέπεται ρητά από την κείμενη νομοθεσία, καταργείται με την παρέλευση τριών μηνών από την δημοσίευση του παρόντος νόμου».

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε:

1) Την αποδοχή του λόγου ένστασης (I) και

2) Την απόρριψη των λόγων ένστασης (II) και (III), της με αριθ. πρωτ.:14229/24-06-2014 ένστασης της εταιρείας «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» κατά του από 20-06-2014 2ου πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

Στις 25-6-2014 η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των τεχνικών στοιχείων των προσφορών, ύστερα από την αποστολή του υπ' αριθμ. πρωτ.14082/23-6-2014 σχετικού ενημερωτικού εγγράφου προς τους διαγωνιζόμενους και συνέταξε το από 27-6-2014 3^ο πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης–Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), στις **25** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 10:30 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.) προκειμένου να αξιολογήσει τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών, των διαγωνιζόμενων που έγιναν δεκτές από πλευράς δικαιολογητικών (2^ο πρακτικό), στον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**», όπως αναφέρεται στην με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος
3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

- α. Τις διατάξεις της αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους
- β. Τις σχετικές διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων».
- γ. Την με αριθμ.:07/25-04-2014 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου



δ. Την με αριθ.: 152/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**»,

ε. Το από 20-06- 2014, 2^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού

στ. Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών των εταιρειών που έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό.

στ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

προέβη στον έλεγχο των τεχνικών στοιχείων των προσφορών των εταιρειών:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. (αρ. πρωτ.: 13779/19-06-2014)

2. ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ.: 13780/19-06-2014)

και διαπίστωσε ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της με αριθ.: 07/2014 μελέτης της Υπηρεσίας.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ

Υπέρ της αποδοχής των τεχνικών στοιχείων των προσφορών των εταιρειών:

1. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. (αρ. πρωτ.: 13779/19-06-2014)

2. ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ ΑΝΑΣΤ. & ΣΙΑ Ε.Ε. (αρ. πρωτ.: 13780/19-06-2014)

διότι τα προσφερόμενα από αυτές είδη καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθεια με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**».

Την Τρίτη 1 Ιουλίου 2014 και ώρα:12:00 στο Δημοτικό Κατάστημα Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό, στον 3^ο όροφο, θα πραγματοποιηθεί η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των ως άνω διαγωνιζομένων
».

Ακολούθως, η εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» υπέβαλε την με αριθ.πρωτ.14968/1-7-2014 ένσταση κατά του από 27-6-2014 3^{ου} πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών.

Θέτω υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την ως άνω ένσταση και την σχετική γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού στην οποία αναφέρονται τα εξής:

ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 14.968/01-07-2014 ΕΝΣΤΑΣΗΣ

ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ

«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

**ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟ 27/06/2014 3^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ
ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ»

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης-Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), στις **02** του μήνα **Ιουλίου** του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 10:30 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.) προκειμένου να εξετάσει την ένσταση με αρ. πρωτ.:14968/01-07-2014 της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία: **«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** που υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας κατά του από 27-06-2014 3^{ου} πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με το 2^ο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» της με αριθ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος
3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

- α. Τις διατάξεις της αριθμ.: 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους
- β. Την με αριθμ.:07/25-04-2014 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου
- γ. Την με αριθμ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη
- δ. Το από 19-06-2014, 1^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού
- ε. Το από 20-06- 2014, 2^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού

στ. Το από 27-06-2014, 3^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.:14894/30-06-2014)

ζ. Τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών των εταιρειών που έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό.

η. Την με αριθ. πρωτ.:14968/01-07-2014 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία **«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»**

θ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η Εξεταζόμενη ένσταση είναι εμπρόθεσμη και έτσι εξετάζεται κατ' ουσία.

1) Η εταιρεία **«Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ»** με τον διακριτικό τίτλο **«Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.»**

α) στον φάκελο των δικαιολογητικών έχει προσκομίσει την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι: «Έλαβαν γνώση των όρων στην διακήρυξη και των τεχνικών προδιαγραφών και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα,...» σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. στ) της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη.

β) Στο άρθρο 2 «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων της με αρ. 07/2014 μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου με τίτλο: « Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού», αναφέρεται σχετικά ότι «...ο προμηθευτής υποχρεούται να προσκομίσει τεχνικά φυλλάδια και κάθε τι σχετικό **που να αποδεικνύει την κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών** από τα προσφερόμενα είδη».

Συνεπώς από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση του συμμετέχοντα να αντιγράψει τις τεχνικές προδιαγραφές της ως άνω μελέτης και να τις συμπεριλάβει στα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς του. Η εν λόγω εταιρεία ορθώς αναγράφει στην τεχνική της περιγραφή τα τεχνικά στοιχεία των ειδών που προσφέρει τα οποία ικανοποιούν τις απαιτήσεις και προδιαγραφές του πρόχειρου διαγωνισμού και έχει προσκομίσει τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια για την απόδειξη αυτών.

2) Η σελίδα με τα είδη με αριθμό 303-325, της με αρ.:07/2014 μελέτης του Δήμου, εκ παραδρομής συμπεριλαμβάνεται εις διπλούν στην τεχνική έκθεση και δεν αποτελεί λόγο απόρριψης.

3) Στο άρθρο 3 «ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων της με αρ. 07/2014 μελέτης αναφέρεται σχετικά ότι «Στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» πρέπει απαραίτητα, να προσδιορίζονται τα παρακάτω τεχνικά στοιχεία:

α. Προέλευση εταιρείας ή εργοστάσιο κατασκευής.

β. Τεχνικά χαρακτηριστικά του ηλεκτρολογικού υλικού».

[]

Η εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» στην τεχνική της έκθεση προσκόμισε τα ως άνω τεχνικά στοιχεία τα οποία κρίνονται επαρκή και πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές των ειδών της μελέτης. Οποιοσδήποτε αποκλίσεις κρίνονται επουσιώδεις και δεν αποτελούν λόγω αποκλεισμού των τεχνικών στοιχείων των προσφερόμενων ειδών της εταιρείας.

4) Είναι ασαφής και αόριστος ο 4^{ος} λόγος της με αριθ.:14968/01-07-2014 εξεταζόμενης ένστασης διότι δεν προσδιορίζονται τα είδη της προμήθειας για τα οποία ισχυρίζεται ότι δεν έχουν προσκομιστεί οι απαραίτητες πιστοποιήσεις από την εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**».

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε:

την απόρριψη της με αριθ. πρωτ.: 14968/01-07-2014 ένστασης της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του από 27-06-2014 3^{ου} πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» της με αριθ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

Την 1-7-2014 η επιτροπή διαγωνισμού προέβη σε αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών, ύστερα από την αποστολή του υπ'αριθμ.πρωτ.14894/30-6-2014 σχετικού ενημερωτικού εγγράφου προς τους δύο διαγωνιζόμενους των οποίων τα τεχνικά στοιχεία των προσφορών έγιναν αποδεκτά και συνέταξε το από 7-7-2014 4^ο πρακτικό αξιολόγησης-γνωμοδότηση υπέρ της κατακύρωσης του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην εταιρεία: Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε., στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης–Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), την **1η** του μήνα **Ιουλίου** του έτους **2014** ημέρα της εβδομάδας Τρίτη και ώρα 12:00 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.) προκειμένου να αποσφραγίσει τις οικονομικές προσφορές, των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτές στον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό από πλευράς δικαιολογητικών και τεχνικών στοιχείων σύμφωνα με το 2^ο και 3^ο πρακτικό, για την «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**», της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος

3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

α. Την με αριθ. 75/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «Συγκρότησης τριμελούς επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης».

β. Τις διατάξεις της με αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους

γ. Τις σχετικές διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημόσιου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων».

δ. Την με αριθ.:07/25-04-2014 μελέτη της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου

ε. Την με αριθ.: 152/2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές και καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ**»,

στ. Τα από 20-06- 2014, (2^ο πρακτικό)και 27-06-2014 (3^ο πρακτικό) της Επιτροπής του διαγωνισμού

ζ. Τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών που έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό.

η. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών οι οποίες έχουν ως εξής:

1. Η εταιρεία «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» προσφέρει το ποσό των 58.967,96 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%)

2. Η εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προσφέρει το ποσό των 65.515,96 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%)

Κατόπιν λογιστικού ελέγχου των ως άνω οικονομικών προσφορών προέκυψαν τα εξής ποσά:

1. Η εταιρεία «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» προσφέρει το ποσό των 58.964,33 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%)

2. Η εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» προσφέρει το ποσό των 65.517,71 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%)

Κατόπιν των ανωτέρω,

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ

Υπέρ της κατακύρωσης του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την **«ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ»**, σύμφωνα με την με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη, στην εταιρεία:

- Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. αντί ποσού 58.964,33 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%)

με τις αντίστοιχες ποσότητες και δαπάνες σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα του εντύπου οικονομικής προσφοράς».

Ακολούθως, η εταιρεία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» υπέβαλε την με αριθ.πρωτ.15895/11-7-2014 ένσταση κατά του από 7-7-2014 4^{ου} πρακτικού αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.

Θέτω υπ' όψιν των μελών της Οικονομικής Επιτροπής την ως άνω ένσταση και την σχετική γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού στην οποία αναφέρονται τα εξής:

ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 15895/11-07-2014 ΕΝΣΤΑΣΗΣ

ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ

«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»

ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΠΟ 07/07/2014 4^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΤΟΥ ΠΡΟΧΕΙΡΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ»

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό κατάστημα Φιλοθέης-Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95, Ψυχικό), στις **21** του μήνα **Ιουλίου** του έτους 2014 ημέρα της εβδομάδας Δευτέρα και ώρα 10:30 συνήλθε η Τριμελής Επιτροπή του διαγωνισμού του άρθρου 46 του Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α., η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ.: 75/14-03-2014 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής, για την διενέργεια και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαγωνισμών καθώς και αξιολόγησης προσφορών για την απ' ευθείας ανάθεση προμηθειών ειδών ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (αυτοκινήτων, οχημάτων κάθε είδους, μηχανημάτων έργων, ανταλλακτικών και αναλώσιμων αυτών καθώς και ηλεκτρολογικού υλικού, ιστών φωτισμού κ.λ.π.) προκειμένου να εξετάσει την ένσταση με αρ. πρωτ.:15895/11-07-2014 της ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία: **«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** που υποβλήθηκε στην υπηρεσία μας κατά του από 07-07-2014 4^{ου} πρακτικού αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στον πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό σύμφωνα με το 2^ο και 3^ο πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού, για την

[]

«Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» της με αριθ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής ήταν παρόντες :

1. Αποστολοπούλου Μαρία, Πρόεδρος
2. Πιπιλής Ευστάθιος, Τακτικό Μέλος
3. Δεληγιώργη Αγγελική, Τακτικό μέλος

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

α. Τις διατάξεις της αριθμ.: 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους

β. Την με αριθμ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξη

γ. Το από 07-07-2014, 4^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού (κοινοποίηση με αρ. πρωτ.: 15716/10-07-2014)

δ. Τις οικονομικές προσφορές των εταιρειών που έγιναν δεκτές στο διαγωνισμό.

ε. Την με αριθ. πρωτ.:15895/11-07-2014 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία **«ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»**

στ. Κάθε νόμιμη διαδικασία που προηγήθηκε του διαγωνισμού,

έχει να παρατηρήσει τα εξής:

Η Εξεταζόμενη ένσταση είναι εμπρόθεσμη και έτσι εξετάζεται κατ' ουσία.

A) Για τους λόγους ένστασης 2.1, 2.2, 2.3, 2.7 με την από 02/07/2014 εξέταση της με αριθ. πρωτ.: 14.968/01-07-2014 ένστασης της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» έχει ήδη γνωμοδοτήσει η Επιτροπή διαγωνισμού.

B)

2.4

Στο άρθρο 13 παρ. ε της με αρ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 διακήρυξης αναγράφονται τα εξής: «Μέσα σε ιδιαίτερο σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ" καθώς και τα λοιπά στοιχεία του εξωτερικού φακέλου, θα τοποθετηθούν σε δύο αντίγραφα τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς.»

[]

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ**» με τον διακριτικό τίτλο «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» προσκόμισε σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη «**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**». Κατά την αποσφράγιση διαπιστώθηκε ότι περιείχε σε δύο αντίγραφα γραπτή προσφορά **επί του εντύπου της οικονομικής προσφοράς του Δήμου** σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 11 της διακήρυξης: «Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τις επιχειρήσεις για χρονικό διάστημα 60 ημερών, το οποίο υπολογίζεται από την επόμενη της ημέρας διενέργειας του διαγωνισμού.

Επίσης σύμφωνα το άρθρο 12 παρ. στ) της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης η εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» στα δικαιολογητικά προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι: «Ελαβαν γνώση των όρων στην διακήρυξη και των τεχνικών προδιαγραφών και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα,...»

Συνεπώς από καμία διάταξη της διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση του συμμετέχοντα να συμπεριλάβει έγγραφο ή να συμπληρώσει στο «έντυπο της οικονομικής προσφοράς του Δήμου» την ισχύ της προσφοράς, αφού έχει προσκομίσει την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 12 παρ. στ) της με αριθμ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης στα δικαιολογητικά, που έχουν γίνει δεκτά σύμφωνα με το από 20-06-2014 (2^ο πρακτικό) της Επιτροπής Διαγωνισμού.

2.5

Στο άρθρο 8 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «... στο έντυπο οικονομικής προσφοράς θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης και σε ξεχωριστή στήλη, η τιμή μονάδας μετά την έκπτωση, με κρατήσεις, χωρίς το Φ.Π.Α.....».

Συνεπώς δεν προκύπτει περιορισμός για το ποσοστό έκπτωσης στα επί μέρους είδη αφού ο διαγωνισμός είναι μειοδοτικός στο σύνολο των ειδών του προϋπολογισμού της μελέτης, και σύμφωνα με το άρθρο 16 της διακήρυξης: «Η κατακύρωση της προμήθειας θα γίνει στο προμηθευτή που θα προσφέρει τη χαμηλότερη τιμή, εφόσον κριθεί ότι η τεχνική προσφορά του πληροί τις προδιαγραφές της μελέτης, από την Επιτροπή αξιολόγησης.»

2.6

Στο από 07/07/2014 4^ο πρακτικό αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών η επιτροπή αναφέρει ότι οι τελικές τιμές των προσφορών και των δύο εταιρειών: **α) «Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» β) «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»** προέκυψαν μετά από τον λογιστικό έλεγχο της Επιτροπής του διαγωνισμού και παρουσιάζουν απόκλιση από τις προσφερόμενες τιμές των διαγωνιζομένων.

[]

Στο άρθρο 8 της διακήρυξης αναφέρεται ότι «... στο έντυπο οικονομικής προσφοράς θα αναγράφεται το ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης και σε ξεχωριστή στήλη, η τιμή μονάδας μετά την έκπτωση, με κρατήσεις, χωρίς το Φ.Π.Α.....».

Στο 181 είδος η εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς στην στήλη «Έκπτωση (%)» αναγράφει ποσοστό **-33%**. Η επιτροπή δεν έλαβε υπόψη το αρνητικό πρόσημο (-) αφού **έκπτωση (εκ+πτώση)** σημαίνει η **μείωση** της **τιμής** ενός **εμπορεύματος**. Συνεπώς δεν υφίσταται **«αρνητική έκπτωση»** και η επιτροπή διαγωνισμού θεώρησε ότι εκ παραδρομής γράφτηκε το αρνητικό πρόσημο (-), και έκανε την σχετική διόρθωση.

Επίσης στις οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων αναγράφονται οι συνολικές τελικές αξίες προ Φ.Π.Α καθώς και το γενικό σύνολο συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%

Οι συνολικές τελικές τιμές των προσφορών μετά τον λογιστικό έλεγχο διαμορφώθηκαν ως εξής:

1. Η εταιρεία «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» προσφέρει το ποσό των 47.938,48 € που με την προσθήκη του Φ.Π.Α.23%, ήτοι 11.025,85 € ανέρχεται στο ποσό των 58.964,33 €

2. Η εταιρεία «**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.**» προσφέρει το ποσό των 53.266,43 € που με την προσθήκη του Φ.Π.Α 23%, ήτοι 12.251,28 ανέρχεται στο ποσό των 65.517,71 €.

Η προσφορά της εταιρείας «**Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» έχει την χαμηλότερη τιμή η οποία είναι φτηνότερη κατά 5.327,95 € προ Φ.Π.Α και κατά 6.553,38 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23% από την προσφορά της εταιρείας **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.** .

Κατόπιν των ανωτέρω,

Για όλους τους παραπάνω λόγους εισηγούμαστε:

την απόρριψη της με αριθ. πρωτ.: 15895/11-07-2014 ένστασης της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του από 07-07-2014 4^{ου} πρακτικού του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού» της με αριθ. πρωτ.: 12333/02-06-2014 Διακήρυξης του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού.

Ύστερα από τα παραπάνω, καλείται η Οικονομική Επιτροπή:

A. Να εξετάσει:

α) τις με αριθ.πρωτ.14210/24-6-2014 και 14229/24-6-2014 ενστάσεις των εταιρειών «**Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**» και «**Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.**» αντίστοιχα, κατά του από 20-6-2014 2ου πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού.

β) τις με αριθμ.πρωτ.14968/1-7-2014 & 15895/11-7-2014 ενστάσεις της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του από 27-6-2014 3ου πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών και του από 7-7-2014 4ου πρακτικού αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, αντιστοίχως.

Β. Να αποφασίσει για την κατακύρωση του αποτελέσματος του ως άνω διαγωνισμού στην εταιρεία: **Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**, 1ο χλμ Λεωφ. Μαρκοπούλου, Θέση Πούσι Χατζή, Τ.Κ. 19 002 Παιανία Αττικής, ΑΦΜ: 094251730 - ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού μέχρι του ποσού των **58.964,33** € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

Παρακαλείται η Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ.11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και τις σχετικές ερμηνευτικές εγκυκλίους,
4. Τις υπ' αριθμ 145/2014 και 152/2014 αποφάσεις Οικονομικής Επιτροπής,
 5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 10901/14-5-2014 Απόφαση Δημάρχου,
 6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 12333/02-06-2014 Διακήρυξη Δημάρχου,
 7. Το από 19-06-2014 1ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού,
 8. Το από 20-06-2014 2ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού,
 9. Το από 27-06-2014 3ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού,
 10. Το από 7-07-2014 4ο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού,
11. Την με αριθμ. πρωτ. 14210/24-6-2014 ένσταση της εταιρείας «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.»,
12. Την με αριθμ. πρωτ. 14229/24-06-2014 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.»,
13. Τις με αριθμ. πρωτ. 14968/1-7-2014 και 15895/11-7-2014 ενστάσεις της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.»,
14. Τις αναφερόμενες στην εισήγηση γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής διαγωνισμού επί των αναφερομένων στην εισήγηση ενστάσεων των εταιρειών, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α) Απορρίπτει τις με αριθμ. πρωτ. 14210/24-06-2014 και 14229/24-06-2014 ενστάσεις των εταιρειών «Β.ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.» και «Κ. ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ι.Κ.Ε.» αντίστοιχα, κατά του από 20-06-2014 2^{ου} πρακτικού διενέργειας του πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού.

Β) Απορρίπτει τις με αριθμ. πρωτ. 14968/01-07-2014 & 15895/11-7-2014 ενστάσεων της εταιρείας «ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΕΝΔΡΙΝΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» κατά του 3^{ου} πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών στοιχείων των προσφορών και 4^{ου} πρακτικού αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, αντιστοίχως.

Γ) Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του ως άνω διαγωνισμού στην εταιρεία: **Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.**, 1ο χλμ Λεωφ. Μαρκοπούλου, Θέση Πούσι Χατζή, Τ.Κ. 19 002 Παιανία Αττικής, ΑΦΜ: 094251730 - ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ, για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού μέχρι του ποσού των **58.964,33** € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **223/2014**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της **22ης** Συνεδρίασης της
Οικονομικής Επιτροπής την 29^η Ιουλίου 2014.

Ψυχικό, 31-07-2014

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΞΥΡΙΔΑΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Δουνδουλάκη Ελένη

Λάβδα Ελένη

Βακιρτζή Τιτίκα

Χανακούλας Αθανάσιος