

**ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ  
ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΕ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΜΕΘΟΔΟΥΣ**

**A.M 12/2013**

Η ασφάλεια των κατασκευών, που τεχνικά εκφράζεται με την τρωτότητά τους, σήμερα στη χώρα μας σε σχέση με τον κίνδυνο από σεισμό, τίθεται στο επίκεντρο της προσοχής για τη Δημόσια Ασφάλεια. Η εκτίμηση της σεισμικής διακινδύνευσης αποτελεί τη βασική προϋπόθεση για τη βελτίωση και ασφαλή χρήση των Δημοτικών κτιρίων όπως π.χ. Σχολείων, Παιδ. Σταθμών, Νοσοκομείων, κτιρίων Διοίκησης, συνάθροισης κοινού, κ.λπ. Άλλωστε, σ' αυτό ακριβώς το πνεύμα είναι και η με αριθ. Πρωτ. 2189/29 Μαΐου 2001 απόφαση του τότε Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ( βλ. Συν. 1) προς όλους τους Ο.Τ.Α. Α' βαθμού, Νομ/κές Αυτοδιοικήσεις, τις Περιφέρειες, Υπουργεία και Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ., με θέμα: **“Προσεισμικός Έλεγχος Κτιρίων Κοινωφελούς Χρήσης”**.

Από τότε υπάρχουν συνεχείς παροτρύνσεις τόσο από το εν λόγω Υπουργείο, όσο και από τον **Ο.Α.Σ.Π. (βλ. π.χ. Συν. 2 από 1 Μαρτίου 2013)**, καθώς επίσης και από τα κεντρικά αυτοδιοικητικά όργανα.

Χαρακτηριστικό είναι ως προς αυτό το θέμα το μεγάλο ενδιαφέρον των πολιτών, το οποίο εκφράζεται εντονότατα μετά από διάφορα σεισμικά γεγονότα που πλήττουν περιοχές της χώρας μας είτε άλλες στο εξωτερικό. Αυτή η ανησυχία των πολιτών εκδηλώνεται από την πίεση που ασκείται για το θέμα αυτό από τα Μ.Μ.Ε. και ιδιαίτερα από τον τοπικό τύπο, η οποία είναι συνεχής και οπωσδήποτε αντανακλά το δίκαιο δημόσιο αίσθημα για ασφάλεια των εν λόγω κατασκευών, και αυτό διότι:

Οι μνήμες από τον τελευταίο σεισμό που έπληξε της Περιφέρειας Αττικής είναι πρόσφατες με τις εκατοντάδες καταρρεύσεις κτιρίων που είχαν ως συνέπεια την πρόκληση θυμάτων (142 νεκροί και πολυάριθμοι βαριά τραυματίες, οι περισσότεροι των οποίων ήταν απλοί χρήστες-εργαζόμενοι-επισκέπτες και όχι οι ιδιοκτήτες των κτιρίων) και οι πολίτες δεν συγχωρούν επί του θέματος της κοινής ασφάλειας οποιαδήποτε αμέλεια, ενώ υπάρχουν έγκυρες και ασφαλείς μεθοδολογίες για ταχύτατη και με μικρό κόστος τεκμηρίωση της υπάρχουσας διακινδύνευσης, ώστε να μπορέσει να γίνει ένας προγραμματισμός των όποιων αναγκών και ληπτέων μέτρων σε μια απόλυτα τεκμηριωμένη και αξιόπιστη βάση.

Με το δεδομένο ότι η Χώρα μας είναι εκτεθειμένη στις άγριες διαθέσεις του Εγκέλαδου χωρίς προειδοποίηση, ότι η κτιριακή υποδομή των Δήμων υφίσταται τη φθορά του

χρόνου συνεχώς και με γρήγορους ρυθμούς τόσο λόγω των συνεχών δονήσεων από μικρό-σεισμούς και την κυκλοφορία, όσο και από το διαβρωτικό περιβάλλον και επιπλέον με το γεγονός ότι τα κτίρια έχουν μνήμη και οποιαδήποτε νέα σεισμική δόνηση θα καταπονήσει το κάθε κτίριο σε συνέχεια της καταπόνησης στην οποία το άφησαν οι σεισμοί του 1981, 1999 ο εν λόγω έλεγχος είναι το πρώτο και στοιχειώδες βασικό βήμα για την κάλυψη του υπάρχοντος κενού από διοικητικής πλευράς.

Είναι γεγονός ότι μετά από κάθε σεισμό δημιουργούνται διάφορες ρωγμές στα κτίρια, μικρότερου ή μεγαλύτερου πλάτους. Αυτές που είναι μεγαλύτερου πλάτους είναι ορατές και επιδιορθώνονται. Οι μικρότερου πλάτους όμως, μπορεί να είναι και δυσδιάκριτες. Με την πάροδο του χρόνου όμως διαμέσου αυτών επέρχεται σταδιακή οξειδωση του σιδηροπλισμού η οποία έχει σαν αποτέλεσμα τη διεύρυνση της ρωγμής και την αποφλοίωση της επικάλυψης του σιδηροπλισμού, λόγω της συνεπαγόμενης διόγκωσης του χάλυβα. Το φαινόμενο αυτό εξελίσσεται εκθετικά. Ευνόητο είναι λοιπόν, ότι εάν η βλάβη έχει εντοπισθεί έγκαιρα το κόστος επισκευής της είναι πολύ μικρό και μπορεί εύκολα να συμπεριληφθεί στο κόστος συντήρησης του κτιρίου. Ενώ όταν με την πάροδο του χρόνου αυτή η άνευ σημασίας αρχική βλάβη δεν έχει επισκευαστεί εγκαίρως και καταλήλως, μπορεί να εξελιχθεί σε σημαντική, οπότε αφενός μεν το κόστος για την αποκατάσταση είναι πολύ υψηλότερο, αφετέρου δε το κτίριο ενδεχομένως να έχει καταστεί επισφαλές για τη δημόσια ασφάλεια μέχρι την αποκατάστασή του.

Ποιος λοιπόν μπορεί να αρνηθεί έναν τεκμηριωμένο και πιστοποιημένο προσεισμικό έλεγχο αναλαμβάνοντας, σ' αυτήν την περίπτωση, την ευθύνη της όποιας βλάβης ή ακόμη και ατυχήματος σε περίπτωση σεισμού; Ας ληφθεί υπόψη, όπως δείχνουν τα υπάρχοντα στοιχεία, ότι δε χρειάζεται να συμβεί μεγάλου μεγέθους σεισμός για να υπάρξει κάποια βλάβη σε κτίριο. Ακόμη και ένας τοπικός σεισμός μικρού σχετικά μεγέθους (μικρότερου των 5.0R) αρκεί για ένα δυσμενές αποτέλεσμα.

Οι σεισμοί όμως αυτοί είναι πολύ συχνότεροι και μπορούν να συμβούν οπουδήποτε και πολύ κοντά σε μια κατοικημένη περιοχή, οποιαδήποτε ώρα και στιγμή και ιδιαίτερα – όπως ήδη αναφέρθηκε – χωρίς προειδοποίηση.

Συνημμένο 1. Απόφαση Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 2189/29 Μαΐου 2001

Συνημμένο 2. Έγγραφο Ο.Α.Σ.Π. Εμπιστ. οικ 12/01 Μαρτίου 2013

ΝΕΟ ΨΥΧΙΚΟ 25/07/2013

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.

Π.ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΓΟΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΠΕ3

ΑΓΡ.ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ