



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 2132014743-4
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
267/30-8-2022
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 13386/7-9-2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 21^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο Ψυχικό σήμερα την **30^η** του μηνός **Αυγούστου** του έτους **2022**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10:00' π.μ.** ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **12741/26-08-2022** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018, σε όλα τα μέλη, δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Οικονομική Επιτροπή** αποτελείται από τους:

1. Γαλάνη Δημήτριο, ως Πρόεδρο,
2. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη, ως Αντιπρόεδρο,
3. Μεταξίδη-Μελισσοουργού Μίνα,
4. Γκιζελή Αλίκη,
5. Παπαχρόνη Γεώργιο,
6. Ξυριδάκη Παντελή,
7. Χαροκόπο Παντελή, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει απόφαση επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών** παρόντες ήταν **τέσσερις (4)** και απόντες **τρεις (3)** ήτοι οι κ.κ Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη, Ξυριδάκης Παντελής και Χαροκόπος Παντελής.

Την απύουσα κ. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Μπονάτσος Χαράλαμπος. Η κ. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη προσήλθε κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος Η.Δ.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε δια ζώσης και με τηλεδιάσκεψη, κατόπιν λήψης μέτρων του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού προς αποφυγή και διάδοση του κορωνοϊού COVID-19, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/9-7-2022, Τεύχος Πρώτο), περί λήψης των αποφάσεων των πάσης φύσεως συλλογικών οργάνων των Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και των διοικητικών συμβουλίων των εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων.

Ως εκ τούτου στη συνεδρίαση συμμετείχαν δια ζώσης ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γαλάνης και οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Ζέππου- Χαρλαύτη Ελένη και Μεταξίδη-Μελισσοουργού Μίνα ενώ με τη μέθοδο της

τηλεδιάσκεψη συμμετείχαν οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Γκιζελή Αλίκη, Παπαχρόνης Γεώργιος και Μπονάτσος Χαράλαμπος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου η κ. Πλατάκου Ελένη.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ 7^ο Η.Δ.

Λήψη απόφασης επί της υποβληθείσας ένστασης κατά της απονομής του Α΄ βραβείου του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο "ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ".



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ
ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Ψυχικό, 09/08/2022
Αριθμ.Πρωτ :12248

ΠΡΟΣ: Οικονομική Επιτροπή Δήμου Φιλοθέης –
Ψυχικού

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Θέτω υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθμ. πρωτ. 12248/09-08-2022 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως ακολούθως:

ΘΕΜΑ: Εισήγηση της Κριτικής Επιτροπής του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο "ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ" επί της υποβληθείσας ένστασης κατά της απονομής του Α΄ βραβείου.

- Σχετ:
1. Υπ' αρ. πρωτ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτική προκήρυξη όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει
 2. Υπ' αρ. 218/18.07.2022 (ΩΝΖ2ΩΗ8-ΧΑΛ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού
 3. Υπ' αρ. 11566/28.07.2022 υποβληθείσα ένσταση

Ο αρχιτεκτονικός διαγωνισμός του θέματος διεξήχθη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν.4412/2016 (Α/147), στην εκτελεστική του υα ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/48505/387/2021 (Α΄ 2239) και την υπ' αρ. πρωτ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτική προκήρυξη, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς και τα παραρτήματά της.

Το αποτέλεσμα του διαγωνισμού, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πρακτικά της Κριτικής Επιτροπής τα οποία διαβιβάστηκαν στη Διοργανώτρια Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. 10328/08.07.2022 έγγραφο της προέδρου, εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 218/18.07.2022 (ΩΝΖ2ΩΗ8-ΧΑΛ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και αναρτήθηκε στην ειδική ιστοσελίδα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού στις 19 Ιουλίου 2022. Την ίδια ημέρα, οι διακριθέντες ενημερώθηκαν για το αποτέλεσμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Εντός της προθεσμίας του άρθρου 7.2 της αναλυτικής προκήρυξης, υποβλήθηκε στην Αρμόδια Υπηρεσία της Διοργανώτριας Αρχής, με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, η υπ' αρ. πρωτ. 11566/28.07.2022 ένσταση κατά της απονομής του Α΄ βραβείου από την διακριθείσα με εξαγορά κ. Ελένη Κουμπλή. Η ένσταση, κατά της απονομής του Α΄ βραβείου στη συμμετοχή με χαρακτηριστικό κωδικό ΧΧ88884444, είναι η εξής

«ΥΠΟΒΑΛΛΩ ΕΝΣΤΑΣΗ κατά της απονομής του Α΄ βραβείου στο πλαίσιο του ανοικτού αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων άνω των ορίων με τίτλο: «Ανάδειξη Ταυτότητας Νέου Ψυχικού» στην μελέτη με τον κωδικό ΧΧ88884444 λόγω μη συμμόρφωσής της με την Υ.Α. οικ. 38527/2016 (ΦΕΚ 2780/Β΄ 5.9.2016)/ Συμπλήρωση της υπ' αρ. 52907/28.12.2009 υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 2621 Β) «Ειδικές ρυθμίσεις για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία σε κοινόχρηστους χώρους των οικισμών που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών». Σύμφωνα με το παραπάνω θεσμικό πλαίσιο στο άρθρο 2 προβλέπεται «Σε όλους τους

κοινόχρηστους χώρους πόλεων και οικισμών, που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών, επιβάλλεται ελεύθερη ζώνη όδευσης πεζών, που χρησιμοποιείται για τη συνεχή, ασφαλή και ανεμπόδιστη κυκλοφορία κάθε κατηγορίας χρηστών, με απαραίτητο ελάχιστο πλάτος 1,50μ. (του κρασπέδου μη συνυπολογιζόμενου) ελεύθερο από κάθε είδους σταθερό ή κινητό εμπόδιο και μέγιστη αποδεκτή εγκάρσια κλίση 2%. Οποιαδήποτε εξυπηρέτηση όπως σήμανση, φύτευση, αστικός εξοπλισμός απαγορεύεται να τοποθετείται εντός της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών...». Στα περισσότερα πεζοδρόμια που προτείνει η εν λόγω μελέτη καταστρατηγείται η απαίτηση της ελεύθερης όδευσης ελάχιστου πλάτους 1.5 μ. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 3 του παραπάνω θεσμικού πλαισίου «Για την ασφαλή διακίνηση των ατόμων με προβλήματα όρασης επιβάλλεται η κατασκευή οδηγού όδευσης τυφλών που αποβλέπει στην καθοδήγησή τους σε όλους τους κοινόχρηστους χώρους πόλεων και οικισμών, που προορίζονται για την κυκλοφορία πεζών. Ο οδηγός όδευσης τυφλών κατασκευάζεται με πλάτος 0,30μ έως 0,60μ εντός της ελεύθερης ζώνης όδευσης πεζών και στις ειδικές θέσεις που αναφέρονται κατωτέρω, συνίσταται δε από λωρίδες επίστρωσης, διαφορετικής υφής και χρώματος από το υπόλοιπο δάπεδο της ζώνης. Για την κατασκευή του οδηγού όδευσης τυφλών χρησιμοποιούνται τετράγωνα πλακάκια αντιολισθηρές,». Η εισαγωγή της όδευσης ΑΜΕΑ είναι απαραίτητο να γίνει κατά τον σχεδιασμό της προμελέτης ή ακόμη και της προκαταρκτικής καθώς η όδευση είναι απαραίτητο να είναι συνεχής, συνεκτική με επίλυση των διασταυρώσεων και των διαβάσεων. Η γεωμετρική επίλυση της πρότασης με τον κωδικό ΧΧ88884444 σε καμία περίπτωση δεν εμφανίζει οδούς ΑΜΕΑ ενώ στις περισσότερες των περιπτώσεων δεν υπάρχει η δυνατότητα να σχεδιαστεί διάβαση πεζών χωρίς ριζική μεταβολή της προτεινόμενης γεωμετρίας. Επίσης όπως εμφανίζεται στις προοπτικές απεικονίσεις η μελέτη με τον κωδικό ΧΧ88884444 προτείνει την χρήση στύλων ως εμπόδια κάθετα προς την πορεία κίνησης των πεζών. Σύμφωνα με το ίδιο θεσμικό πλαίσιο αυτό απαγορεύεται ρητά στο άρθρο 6: «Απαγορεύεται η τοποθέτηση κιγκλιδωμάτων, στύλων και πάσης φύσεως εμποδίων κάθετα προς την πορεία κίνησης των πεζών. Κατ' εξαίρεση υφιστάμενες κλίμακες υπογείων οριοθετούνται στα πλαϊνά τους όρια με κιγκλίδωμα με στρογγυλεμένες ακμές. Η χρήση προστατευτικών εμποδίων της κίνησης των πεζών κατά μήκος των πεζοδρομίων επιτρέπεται μόνο εφόσον αυτά κατασκευάζονται από στοιχεία με στρογγυλεμένες ακμές σε μορφή Π ή κιγκλιδώματος με ύψος 0,80μ και μέγιστο μήκος 1,50μ. με απόσταση μεταξύ τους 1,00μ. και με επιπλέον οριζόντιο στοιχείο στα 0,10μ. από το δάπεδο για να είναι εντοπίσιμα από άτομα με προβλήματα όρασης.». Η μη συμμόρφωση με μια τόσο βασική παράμετρο σχεδιασμού που καταστρατηγεί την ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών στον προτεινόμενο ανασχεδιασμένο δημόσιο χώρο θέτει προφανώς το ζήτημα της άνισης αντιμετώπισης των υπό κρίση μελετών στα πλαίσια του Αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, επιβραβεύοντας επίλυση που δεν εφαρμόζεται καθώς δεν προβλέπει την συστηματική εφαρμογή των διατάξεων για τον σχεδιασμό των κοινόχρηστων χώρων».

Η ένσταση υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, έγινε δεκτή και διαβιβάστηκε αυθημερόν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ. 7.3 της αναλυτικής προκήρυξης.

Στη συνέχεια, η πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής απέστειλε πρόσκληση για διενέργεια συνεδρίασης, τη Δευτέρα 8 Αυγούστου 2022, ώρα 10:00 π.μ.

Κατά τη συνεδρίαση εξετάστηκαν αναλυτικά οι προβαλλόμενοι λόγοι της ένστασης βάσει των ακόλουθων δεδομένων:

- Σύμφωνα με το άρθρο 2 της αναλυτικής προκήρυξης πρόκειται για διαγωνισμό **προσχεδίων** που έχει ως στόχο την επίλυση του έργου ανάδειξης της ταυτότητας του Νέου Ψυχικού και την περαιτέρω επεξεργασία της μελέτης του επιδιωκόμενου έργου, όπως αυτό αναλύεται στο εγκεκριμένο Τεύχος Πληροφοριακών Στοιχείων.
- Σύμφωνα με το άρθρο 20 της αναλυτικής προκήρυξης και το Πρακτικό ΙΙ, η Κριτική Επιτροπή αποφάσισε την ιεράρχηση των κριτηρίων που τίθενται από τη Διοργανώτρια Αρχή, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η **τεκμηρίωση** της πρότασης.
- Σύμφωνα με το άρθρο 18 της αναλυτικής προκήρυξης, η απαιτούμενη τεκμηρίωση της πρότασης αναλύεται στο τεύχος επεξηγηματικών στοιχείων. Όσον αφορά την επίμαχη μελέτη, στο τεύχος επεξηγηματικών στοιχείων τεκμηριώνεται η **προσβασιμότητα** στο βαθμό που απαιτείται για το συγκεκριμένο στάδιο της μελέτης.

- Σύμφωνα με το άρθρο 19 της αναλυτικής προκήρυξης, η Κριτική Επιτροπή διατύπωσε αιτιολογημένη κατάταξη των μελετών κατά σειρά επιτυχίας. Κρίθηκε ότι το Α' βραβείο, συγκρινόμενο με τις λοιπές προτάσεις είναι εκείνο που συγκεντρώνει την πιο ισχυρή κεντρική ιδέα και προσεγγίζει επιτυχώς το στόχο του αγωνοθέτη. Η συνολική λογική αξιολογήθηκε ως συνεπής, ιδιαίτερα ευέλικτη και εύκολα επαναλαμβανόμενη και στο σύνολο της έκτασης του Δήμου, ώστε να υπάρχει συνολική και ενιαία αντιμετώπιση στο δημόσιο χώρο. Αναλυτικότερα, η επιλογή της τελικά βραβευθείσας με το Α' βραβείο πρότασης, πραγματοποιήθηκε με ομοφωνία των μελών της Κριτικής Επιτροπής, βάσει:

- Την εμφανέστατη, κατ' αρχάς, **επιτυχία** της γενικής σύνθεσης ως προς την προσπάθεια προσδιορισμού και ανάδειξης της ιδιαίτερης ταυτότητας για την ευρύτερη περιοχή του Δήμου. Συνθήκη η οποία βεβαίως θεωρείται ως κεντρικό κριτήριο επιλογής.
- Την απόδοση στην περιοχή μελέτης ποιοτήτων φυσικής διαμόρφωσης, στις σχεδιαζόμενες πλατείες και διαδρομές, με ενίσχυση των στοιχείων φύτευσης και εμφανή προβολή του συνολικού χαρακτήρα του Δήμου στον αστικό ιστό του Νέου Ψυχικού. Συνθήκη η οποία επίσης πρέπει να θεωρηθεί ως καθοριστική για την απόφαση βράβευσης, καθώς επιμένει στα στοιχεία της αισθητικής αναβάθμισης καθώς και της περιβαλλοντικής ποιότητας και αειφορίας.
- Την προσπάθεια επεξεργασίας ενός ιδιαίτερου συνθετικού ιδιώματος – σχεδιαστικής γλώσσας η οποία διέπει ουσιαστικά στοιχεία της πρότασης, ώστε αυτή να καταστεί αναγνωρίσιμη και να σηματοδοτήσει την επέμβαση.
- Την απλότητα και τη λειτουργικότητα της βραβευμένης λύσης και γενικότερα την επαρκή κάλυψη των ζητούμενων της διοργανώτριας αρχής.

Είναι προφανές ότι, λόγω της ευελιξίας που τη χαρακτηρίζει, με ήσσονος σημασίας τροποποιήσεις, μπορεί η πρόταση να προσαρμοστεί σε διάφορες απαιτήσεις που υπάρχουν (νομοθεσίας, υψομετρικές, κτλ), χωρίς να αλλοιωθεί η ουσία της.

- Σύμφωνα με το άρθρο 8 της αναλυτικής προκήρυξης, η αρχιτεκτονική μελέτη θα εκπονηθεί στη συνέχεια, σε διακριτά στάδια, που οφείλουν να συμπεριλάβουν όλα τα κατά το πδ 696/1974 (Α' 301) και την υα ΔΝΣβ/1732/ΦΝ 466/2019 (Β' 1047) απαιτούμενα. Τα στάδια αυτά είναι τα εξής:

(α) Προμελέτη που αποσαφηνίζει τη βασική ιδέα επίλυσης της λειτουργίας και μορφής του έργου και προσεγγίζει την εκτιμώμενη δαπάνη. Στα έργα ανάπλασης περιλαμβάνει σχέδιο γενικής διάταξης, σχέδιο κυκλοφορίας πεζών και οχημάτων, σχέδιο προσβάσεων απόμων με αναπηρία και επιμέρους προτάσεις δαπεδοστρώσεων και ειδικών διαμορφώσεων.

(β) Οριστική μελέτη που ισοδυναμεί με το **γεωμετρικό σχεδιασμό** του έργου. Απαιτεί τα στοιχεία εκείνα που επιτρέπουν το σχηματισμό πλήρους εικόνας, λειτουργίας, μορφής και δομής, καθώς και την προβλεπόμενη δαπάνη βάσει προμετρήσεων. Διευκρινίζεται ότι, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, στο στάδιο της οριστικής μελέτης, πρέπει να φαίνεται επί του σχεδίου γενικής διάταξης η μέριμνα σχεδιασμού προσβάσεων απόμων με αναπηρία. Επίσης, η οριστική μελέτη μπορεί να περιλαμβάνεται και γεωμετρικό τρισδιάστατο μοντέλο του έργου σε τμήματα, εφόσον δεν έπεται μελέτη εφαρμογής.

(γ) Μελέτη εφαρμογής που αποτελεί τον κατασκευαστικό σχεδιασμό του έργου. Πρόκειται για τη σύνταξη των απαραίτητων στοιχείων τα οποία αποτελούν αναλυτική τεχνική πληροφόρηση, ικανή για την κατασκευή του. Στη μελέτη εφαρμογής, που είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την κατασκευή ενός δημόσιου έργου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 134 του ν.4412/2016 (Α' 147), απαιτούνται πλέον αναλυτικές διαστάσεις και κατασκευαστικά σχέδια σε μικρότερες κλίμακες.

Βάσει των ανωτέρω και σύμφωνα με τα συναλλακτικά ήθη, σε ένα διαγωνισμό προσχεδίων τα ζητήματα επόμενων μελετητικών φάσεων (προμελέτης, οριστικής μελέτης, μελέτης εφαρμογής) όπως το ακριβές πλάτος των πεζοδρομίων, το είδος των κιγκλιδωμάτων, ο οδηγός τυφλών, η θέση των δένδρων και λοιπών στοιχείων, θα ελεγχθούν και θα αξιολογηθούν από τα αρμόδια όργανα, ως κριτήρια στο πλαίσιο της εφαρμοσιμότητας της πρότασης, όταν αυτή εξειδικευτεί, υπό την προϋπόθεση ότι δε θα αλλοιωθεί η βασική φιλοσοφία της για την οποία απέσπασε και το Α' βραβείο.

Οπότε η Κριτική Επιτροπή αποφαινεται ότι:

Ο ισχυρισμός περί καταστρατήγησης της ελεύθερης όδευσης πεζών πλάτους 1,50m, καθώς και περί μη δυνατότητας γεωμετρικής επίλυσης των οδύσεων χωρίς ριζική μεταβολή της προτεινόμενης γεωμετρίας δεν τεκμαίρεται ούτε από τα παραδοτέα της συγκεκριμένης συμμετοχής, ούτε από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο. Ο γεωμετρικός σχεδιασμός αφορά το στάδιο της οριστικής μελέτης, όπως ρητά αναφέρεται στην υπα ΔΝΣβ/1732/ΦΝ 466/2019 (Β' 1047). Εξάλλου, στην ίδια την ένσταση, το ίδιο το επιχείρημα ανατρέπεται αμέσως μετά τη διατύπωσή του, εφόσον αναφέρεται ακολούθως ότι «η εισαγωγή της όδευσης ΑΜΕΑ είναι απαραίτητο να γίνει κατά τον σχεδιασμό της προμελέτης ή ακόμα και της προκαταρκτικής ...». Διευκρινίζεται στο σημείο αυτό ότι η απαίτηση περί πρόσβασης ατόμων με αναπηρία πράγματι περιλαμβάνεται στα παραδοτέα της προμελέτης όπως περιγράφονται στην υπουργική απόφαση. Αντιθέτως, η αναφορά στην υποχρέωση σχεδιασμού όδευσης για άτομα με αναπηρία προκαταρκτική μελέτη, αποτελεί προσωπική εκτίμηση της ενιστάμενης και όχι θεσμοθετημένη απαίτηση.

Ως προς την αναφορά περί χρήσης στύλων ως εμπόδια κάθετα προς την πορεία κίνησης των πεζών, δεν προκύπτει από τη συνολική πρόταση η ακριβής θέση και η γεωμετρία τυχόν εμποδίων. Το συμπέρασμα της εσφαλμένης τοποθέτησης στύλων συνάγεται αυθαίρετα, κατ' εκτίμηση της ενιστάμενης, από μία τρισδιάστατη απεικόνιση που έχει ως σκοπό την απόδοση του γενικού ύφους της πρότασης, χωρίς να έχει προηγηθεί σχέδιο κυκλοφορίας πεζών και οχημάτων και γεωμετρικός σχεδιασμός κατά την έννοια της υπα ΔΝΣβ/1732/ΦΝ 466/2019 (Β' 1047). Το τρισδιάστατο μοντέλο του έργου, με σκοπό το σχηματισμό πλήρους εικόνας, έπεται του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων, καθώς απαιτείται κατά το στάδιο της οριστικής μελέτης σύμφωνα με την προαναφερθείσα υπουργική απόφαση και εφόσον δεν ακολουθεί μελέτη εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση λοιπόν, η θέση και γεωμετρία τυχόν εμποδίων θα καθοριστεί από τη νομοθεσία, και μάλιστα όπως θα ισχύει κατά το χρόνο εκπόνησης των αντίστοιχων μελετών και θα εγκριθεί αρμοδίως. Σε καμία περίπτωση, ένα εμπόδιο σε μία οδό δε μπορεί να αποτελεί βασική παράμετρο σχεδιασμού μίας εκτεταμένης ανάπλασης που βρίσκεται στη φάση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων. Οι βασικές παράμετροι σχεδιασμού έχουν καθοριστεί από τη Διαγωνιστική Αρχή και έχουν ιεραρχηθεί από την Κριτική Επιτροπή, όπως προαναφέρθηκε. Ακόμα και αν τροποποιηθεί ο αστικός εξοπλισμός ή προστεθεί όδευση τυφλών, δεν ανατρέπεται η γενική αντίληψη και ουσία της προκριθείσας μελέτης.

Τέλος, η διατυπωθείσα αντίρρηση επί της διαδικασίας του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού με επίκληση άνισης αντιμετώπισης των υπό κρίση μελετών δεν στοιχειοθετείται, διότι όπως αποδεικνύεται από τα έγγραφα του διαγωνισμού έχει τηρηθεί απαρέγκλιτα η προβλεπόμενη διαδικασία.

Οπότε η Κριτική Επιτροπή, βάσει του ανωτέρω σκεπτικού, αποφαινεται ότι **η ένσταση απορρίπτεται.**

Δευτέρα 8 Αυγούστου 2022

Η πρόεδρος	Τα μέλη	Η αναπληρώτρια γραμματέας
Αικατερίνη Δημητσάντου – Κρεμέζη	Δήμητρα Σταύρου	Χρυσούλα Παπαδοπούλου
	Ειρήνη Σακελλαρίδου	
	Δαρεία Τσαγκαράκη	
	Γεώργιος Μαδεμοχωρίτης	

Παρακαλούμε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 Ν. 4555/2018,
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/2020,
4. Τον υπ' αριθμ. πρωτ. 12248/9-8-2022 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών,
5. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 18552/30.11.2021 (21PROC009664490) αναλυτική προκήρυξη όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
6. Την υπ' αριθμ. 218/18.07.2022 (ΩΝΖ2ΩΗ8-ΧΑΛ) απόφαση Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού,
7. Την υπ' αριθμ. 11566/28.07.2022 υποβληθείσα ένσταση μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει τη γνωμοδότηση της Κριτικής Επιτροπής ως αναφέρεται στην εισήγηση και η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος στο αποφασιστικό της παρούσας απόφασης, και
2. Απορρίπτει την ένσταση κατά της απονομής του Α' βραβείου του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προσχεδίων με τίτλο «ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΝΕΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ».

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **267/2022**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 21^{ης} Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής

την 30^η Αυγούστου 2022

Ψυχικό, 7-9-2022

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη

Μεταξίδη-Μελισσουργού Μίνα

Γκιζελή Αλίκη

Παπαχρόνης Γεώργιος

Μπονάτσος Χαράλαμπος

ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ