



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 2132014743-4
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
397/22-09-2025
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 17528/24-09-2025

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 25^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο Ψυχικό σήμερα την **22^η** του μηνός **Σεπτεμβρίου** του έτους **2025**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **14:00'**, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **17159/18-09-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74, και 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν από το άρθρο 8 και 9 του Ν. 5056/2023 και ισχύουν, σε όλα τα μέλη και δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Δημοτική Επιτροπή** αποτελούμενη από τους:

1. Μπονάτσο Χαράλαμπο, ως Πρόεδρο,
2. Νάκα Αριστείδη,
3. Γκιζελή Αλίκη,
4. Τρέζου Μαρία,
5. Δελακουρίδη Ιωάννη,
6. Γαλάνη Δημήτριο,
7. Παπαχρόνη Γεώργιο, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών**, παρόντες ήταν **τρεις (3)** και απόντες **τέσσερις (4)**, ήτοι οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Νάκας Αριστείδης, Δελακουρίδης Ιωάννης, Γαλάνης Δημήτριος και Παπαχρόνης Γεώργιος.

Τον απόντα Δημοτικό Σύμβουλο κ. Νάκα Αριστείδη αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπρέλλας Γεώργιος.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου η κ. Μάντακα Στυλιανή.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ 6ο Η.Δ.**Ανάθεση στη δικηγόρο Παναγιώτα Μπουσούνη να ασκήσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφασης του Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσια Μονομελούς) για την υπόθεση του ακινήτου ευρισκομένου επί της οδ. Ευρώτα αρ. 12.**

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας) ασκήθηκε η από 25/07/2018 ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΑΡΧΙΚΗΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ (ΓΑΚ 77754/2018), αφορώσης το ακίνητο που ευρίσκεται επί της οδού Ευρώτα αρ. 12, η οποία συζητήθηκε την 14/12/2018. Επί της αιτήσεως εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2185/13-09-2019 απόφαση δια της οποίας ανεβλήθη η πρόοδος της δίκης για τυπικό πρόβλημα.

Δια της υπ' αριθμ. 4067/2022 Πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών ορίσθηκε αυτεπαγγέλτως νέα συζήτηση για την δικάσιμο της 10-02-2023 (λόγω επιστροφής της δικογραφίας από την δικάσα Δικαστή, μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 7/2022 απόφασης της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου).

Η Κτηματολογική Δικαστής που ανάλαβε την υπόθεση την εκάλεσε τηλεφωνικά και ζήτησε να της προσκομίσει αντίγραφο της διαθήκης με τα αντίστοιχα πιστοποιητικά και ληξιαρχικές πράξεις θανάτου της κληρονόμου και του καταπιστευματοδόχου τα οποία και της προσκόμισε.

Μετά ταύτα εξεδόθη η υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφαση του Δικαστηρίου δια της οποίας απερρίφθη η αίτηση, καθόσον, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, κρίθηκε άκυρη η διαθήκη καθώς και η αποδοχή κληρονομίας κατ' εφαρμογή των άρθρων 174 και 1923 παρ. 2 ΑΚ. Σύμφωνα με την άνω απόφαση ο διαθέτης Παναγής Σκουριώτης, δια της διαθήκης του εγκατέστησε κληρονόμο την σύζυγό του Ελένη (Όλια) ενώ παράλληλα συνέστησε διαδοχικά κληρονομικά καταπιστεύματα, αφού όρισε αρχικά ότι μετά τον θάνατο της συζύγου του, το επίδικο ακίνητο θα περιέλθει στον ανηψιό του Ιωάννη Σκουριώτη (Καταπίστευμα πρώτου βαθμού) και εν συνεχεία, μετά τον θάνατο του εν λόγω καταπιστευματοδόχου (Ιωάννη Σκουριώτη) το ακίνητο θα περιέλθει στην Κοινότητα Ν. Ψυχικού (Καταπίστευμα δεύτερου βαθμού). Με την διάταξη αυτή της διαθήκης συστάθηκε καταπίστευμα πέρα από τον πρώτο βαθμό (διαδοχικό καταπίστευμα) με αποτέλεσμα να είναι άκυρη ως απαγορευόμενη από το Νόμο και συγκεκριμένα από τις προαναφερθείσες διατάξεις.

Η Δημοτική Επιτροπή με την με αριθμό 443/25-11-2024 απόφασή της ανέθεσε στη Δικηγόρο Νεκταρία Σκοτίδα ή Σκουτίδα να γνωμοδοτήσει για την παραίτηση ή μη από τα ένδικα μέσα κατά της οριστικής αποφάσεως με αριθμ. 2974/2023 Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Κατόπιν των παραπάνω και του με αριθ. πρωτ. 19380/25-10-2024 εγγράφου της δικηγόρου, με πάγια αντιμισθία, Βικεντίας Συροπούλου με την οποία βεβαιώνει ότι δεν γνωρίζει να χειρίζεται τα θέματα εσφαλμένων κτηματολογικών εγγραφών τα οποία άπτονται και πολεοδομικών-τεχνικών θεμάτων, και να ασκήσει αγωγές διόρθωσης των εγγραφών, οι οποίες χρήζουν απόλυτη εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, προτείνεται στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αναθέσουν στη δικηγόρο Παναγιώτα Μπουσούνη, οδός Ζωοδόχου Πηγής 12-14 Αθήνα, ΑΜ/ΔΣΑ 008207, ΑΦΜ 020415939, ΔΥΟ : Δ' Αθηνών, να καταθέσει έφεση κατά της με αριθμ. 2974/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, προσδιορίσει και εν συνέχεια κοινοποιήσει αυτήν όπου απαιτείται κατά Νόμο, έναντι αμοιβής 139,00 € χωρίς ΦΠΑ, καθόσον η εν

λόγω Δικηγόρος δεν υποχρεούται στη καταβολή του ΦΠΑ βάσει του Κώδικα περί ΦΠΑ, όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013.

Η Δικηγόρο Νεκταρία Σκοτίδα ή Σκουτίδα με την με αριθμ. 16509/9-9-2025 γνωμοδότησή της και κατόπιν των νέων στοιχείων που τέθηκαν υπόψη της, γνωμοδότησε υπέρ της άσκησης έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, για τους αναφερόμενους σ' αυτήν λόγους.

Παραθέτουμε παρακάτω την γνωμοδότηση της άνω Δικηγόρου :

**ΠΡΟΣ ΚΑΘΕ ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ
ΕΝΤΑΥΘΑ**

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Της Νεκταρίας Γεωργ. Σκοτίδα, Δικηγόρου Αθηνών με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 17434, οδός Μηλιώνη αρ. 12 – Τ.Κ. 106 73, τηλ. επικοινωνίας 210 3618661 & 6937 008728 & e –mail: nskotida@outlook.com – κατ' άρθρο 72§1 εδ. ιγ' και §2 του Ν. 3852/2010, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 443/25-11-2024 απόφαση ανάθεσης της 36^{ης} συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής (αρ. πρωτ 22027/29-11-2024).

ΘΕΜΑ: Για παραίτηση ή μη από τα ένδικα μέσα κατά της οριστικής αποφάσεως με αριθμ. 2974/2023 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας) και εξέταση της περίπτωσης άσκησης νέας αγωγής στηριζόμενη σε άλλη νομική βάση ήτοι επίκληση τίτλου κτήσης αυτή της τακτικής ή έκτακτης χρησιμότητας.

Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

α. Το ζήτημα αφορά στο ακίνητο που βρίσκεται στη Δημοτική Ενότητα Ν. Ψυχικού του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, το οποίο βρίσκεται επί της οδού Ευρώτα αρ. 12 και σήμερα λειτουργεί ως δημοτικός παιδικός σταθμός. Ειδικότερα σε σχέση με το ιδιοκτησιακό καθεστώς του ακινήτου αναφέρομαι ως ακολούθως:

Ο Παναγής Σκουριώτης, ο οποίος απεβίωσε στις 28.6.1960, κατέλιπε την από 30.7.1950 ιδιόγραφη διαθήκη του, η οποία δημοσιεύθηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών με το υπ' αριθμόν 5785/22.9.1960 Πρακτικό του Δικαστηρίου αυτού και καταχωρήθηκε μες αύξοντα αριθμό 5785.

Στη διαθήκη του αυτή όριζε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

«Αφήνω ολόκληρον την κατά το θάνατόν μου ευρεθισμένην κινητήν και ακίνητον περιουσίαν μου εις την σύζυγόν μου Ε.(Ο) Παναγή Σκουριώτην... Αν η σύζυγός μου προβή εις πώλησιν του διά της παρούσης διαθήκης μου καταλιπομένου εις αυτήν εν νέω Ψυχικώ ακινήτου επιθυμία μου είναι να διαθέσει μέρος του τιμήματος για κοινωνικές σκοπούς» Ορίζω όπως το εν Ν. Ψυχικό ακίνητον ιδιοκτησίας μου εάν κατά το χρόνο θανάτου της συζύγου και κληρονόμου μου ευρίσκεται εις την κυριότητά της, περιέλθει εις τον ανηψιόν μου, Ι.Σ., αποκλεισμένης της αιτίας θανάτου υπό της συζύγου μου, άλλης διαθέσεως του ακινήτου τούτου.. Μετά το θάνατον Ι.Σ. ορίζω

όπως το εν λόγω ακίνητον περιέλθει εις την Κοινότητα Νέου Ψυχικού ίνα χρησιμοποιηθεί ως παιδικός σταθμός και ως λέσχη του εργαζομένου κοριτσιού».

β. Για το ακίνητο αυτό, υπεγράφη η υπ' αριθμ. 5560/1988 πράξη αποδοχής κληρονομίας της Συμβολαιογράφου Πειραιώς Ελένης Πασσά – Χρήστου, με την οποία κατ'ερμηνεία σχετικού όρου της από 30.7.1950 ιδιόγραφης διαθήκης του κληρονομούμενου Παναγή Σκουριώτη ο Δήμος αποδέχθηκε το καταπίστευμα και δη το ακίνητο αυτό.

Η ως άνω συμβολαιογραφική πράξη ενώ ακολούθως της υπογραφής, και δη στις 22.7.1988, μεταγράφηκε νόμιμα στα οικεία βιβλία του Υποθηκοφυλακείου Χαλανδρίου στον τόμο 214 υπ' αύξ. αριθ. 476 κατά το στάδιο και διαδικασία της κτηματογράφησης που επακολούθησε το εν λόγω ακίνητο φέρετο στις σχετικές κτηματολογικές εγγραφές ως «Αγνώστου Ιδιοκτήτη».

γ. Κατόπιν αυτού το έτος 2018 ασκήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, κατά τη διαδικασία της Εκουσίας Δικαιοδοσίας, η από 25.7.2018 αίτηση διόρθωσης αρχικής εγγραφής με ΓΑΚ 77754/2018, επί της οποίας – συζητηθείσης στις 14.12.2018 εξεδόθη η υπ' αριθμ. 2185/13-09-2019 μη οριστική απόφαση, η οποία ανέβαλε την πρόοδο της δίκης για τυπικό ζήτημα.

δ. Κατόπιν της πλήρωσης των διατασσομένων διαδικαστικών ενεργειών η κατά τα ανωτέρω αγωγή -δια της από 23/10/19 κλήσης -επαναπροσδιορίσθηκε και συζητήθηκε την 19-03-2021.

Επ' αυτής εξεδόθη η υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση, καθόσον, κρίθηκε άκυρη η διαθήκη καθώς και η αποδοχή κληρονομίας κατ'εφαρμογή των άρθρων 174 και 1923 παρ. 2 ΑΚ. Ειδικότερα τούτο εκρίθη διότι ο διαθέτης Παναγής Σκουριώτης, δια της διαθήκης του εγκατέστησε κληρονόμο την σύζυγό του Ελένη (Όλια) ενώ παράλληλα συνέστησε διαδοχικά κληρονομικά καταπιστεύματα, αφού όρισε αρχικά ότι μετά τον θάνατο της συζύγου του, το επίδικο ακίνητο θα περιέλθει στον ανηψιό του Ιωάννη Σκουριώτη (Καταπίστευμα πρώτου βαθμού) και εν συνεχεία, μετά τον θάνατο του εν λόγω καταπιστευματοδόχου (Ιωάννη Σκουριώτη) το ακίνητο θα περιέλθει στην Κοινότητα Ν. Ψυχικού (Καταπίστευμα δεύτερου βαθμού). Με την διάταξη αυτή της διαθήκης συστάθηκε καταπίστευμα πέρα από τον πρώτο βαθμό (διαδοχικό καταπίστευμα) με αποτέλεσμα να είναι άκυρη ως απαγορευόμενη από το Νόμο και συγκεκριμένα από τις προαναφερθείσες διατάξεις.

II. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΥ – ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 1923 παρ. 2 Α.Κ. αποκλείεται να επιβάλει ο διαθέτης στον αρχικό καταπιστευματοδόχο την υποχρέωση να παραδώσει την κληρονομία σε άλλον καταπιστευματοδόχο. Είναι αναμφισβήτητο όμως ότι ο διαθέτης έχει το δικαίωμα να ορίζει υποκατάστατο, γιατί αυτό που απαγορεύει η εν λόγω διάταξη είναι η υποκατάσταση του καταπιστευματοδόχου μετά την επαγωγή και αποδοχή από αυτόν του καταπιστεύματος και όχι η υποκατάστασή του στην περίπτωση που αυτός εκπέσει και δεν καταστεί κληρονόμος (βλ. Μπαλή ΚληρΔ & 110 αριθ. 8, Λιτζερόπουλος ΚληρΔ & 178 Α, Τούση ΚληρΔ & 86 . 218). Πολλώ δε μάλλον καθόσον δεν συνάγεται διαφορετική βούληση του διαθέτη (Μπαλή & 282 γ και ΑΠ 1028/2014 Γ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ).

Σύμφωνα με τον ερμηνευτικό κανόνα του άρθρου 1932 Α.Κ. όποιος εγκαταστάθηκε ως καταπιστευματοδόχος, σε περίπτωση αμφιβολίας θεωρείται ότι έχει οριστεί και ως υποκατάστατος του κληρονόμου . Συνεπώς αν δεν προκύπτει διαφορετική βούληση του διαθέτη, αν ο βεβαρημένος κληρονόμος εκπέσει, ο καταπιστευματοδόχος καλείται ως υποκατάστατός του (Μπαλής ΚληρΔ παρ 282)

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ανωτέρω από 30.7.1950 ιδιόγραφη διαθήκη του Παναγή Σκουριώτη του Παναγή, δημοσιευθείσα στο Πρωτοδικείο Αθηνών, με το υπ' αριθμ. 5785/22-09-1960 πρακτικό και κηρυχθείσα κυρία με την υπ' αριθμ. 16357/22-09-1960 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, για το συγκεκριμένο ακίνητο ορίζονται τα εξής:

Αφήνω ολόκληρον την κατά τον θάνατόν μου ευρεθησομένην κινητήν και ακίνητον περιουσίαν μου εις την σύζυγόν μου Ελένην (Ώλιαν) Παναγή Σκουριώτη...

.... ορίζω όπως το εν Ν. Ψυχικώ ακίνητον ιδιοκτησίας μου, εάν κατά τον χρόνον του θανάτου της συζύγου και κληρονόμου μου ευρίσκεται εις την κυριότητά της, περιέλθει εις τον ανεψιόν μου Ιωάννην Σκουριώτην, αποκλεισμένης της αιτία θανάτου υπό της συζύγου μου, άλλης διαθέσεως του ακινήτου τούτου. Περιεχομένου του ως άνω ακινήτου εκ του λόγου τούτου εις τον Ιωάννην Σκουριώτην ορίζω όπως ο Ιωάννης Σκουριώτης κατά βούλησιν κατοικήσει εις τον άνω όροφον και διαθέτει τα εισοδήματα του ακινήτου τούτου αποκλειστικώς δια σκοπούς διαφώτισεως των αγροτών της Ελλάδος εν γένει και ειδικώτερον του Νομού Λακωνίας, μη δυνάμενος να εκποιήσκει το ακίνητον τούτο..... Μετά τον θάνατον του Ιωάννου Σκουριώτου ορίζω όπως το εν λόγω ακίνητον περιέλθω εις την Κοινότητα Νέου Ψυχικού ίνα χρησιμοποιηθεί ως παιδικός σταθμός και ως λέσχη του εργαζομένου κοριτσιού.

Εν προκειμένω η διάταξη αυτή της διαθήκης υπέρ του Ιωάννου Σκουριώτη, αποτελεί κληροδοσίαν, δια της οποίας ο κληρονομούμενος Βασίλειος Σκουριώτης προσεπώρησε στον τετιμημένο ορισμένα κατ' ιδίαν περιουσιακά αντικείμενα χωρίς να θέλει αυτόν κληρονόμον (1714 Α.Κ.) και όχι καταπίστευμα όπως εσφαλμένα δέχθηκε το Δικαστήριο με την υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφασή του.

Στην προκειμένη περίπτωση και αν ακόμη δεχθούμε την εγκατάσταση του Ιωάννη Σκουριώτη ως καταπιστευματοδόχου, πρέπει ακολούθως να λάβουμε υπόψη ότι ο κληρονομούμενος Παναγής Σκουριώτης απεβίωσε την 28.6.1960, ο καταπιστευματοδόχος Ιωάννης Σκουριώτης απεβίωσε την 7.7.1980, και η κληρονόμος σύζυγος του κληρονομούμενου Ελένη Σκουριώτη απεβίωσε την 26.7.1987.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω είναι προφανές ότι η επαγωγή προς τον πρώτο καταπιστευματοδόχο Ιωάννη Σκουριώτη είχε ματαιωθεί καθώς αυτός είχε αποβιώσει πριν από την κληρονόμο Ελένη Σκουριώτη. Συνεπώς η βούληση του διαθέτη είναι σαφής και πληρούται με την παραδοχή του Δήμου, ως υποκατάστατου του Ιωάννη Σκουριώτη. Με την έννοια των διατάξεων αυτών εφόσον ο άνω ανηψιός του διαθέτη εξέπεσε πριν από την επαγωγή σε αυτόν οπότε και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1936 ματαιώθηκε η προς αυτόν επαγωγή στην κληρονομία του Παναγιώτη Σκουριώτη και δη

στο υπό κρίση ακίνητο κλήθηκε πλέον ως υποκατάστατος του Ιωάννη Σκουριώτη ο Δήμος Ν. Ψυχικού και ήδη σήμερα Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού.

Από την άλλη και η σύζυγος του διαθέτη αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα την εκ διαθήκης επαχθείσα σε αυτήν κληρονομία του συζύγου της και μέχρι το θάνατό της, το έτος 1987 και δεν εκποίησε το εν λόγω ακίνητο και δεν άσκησε δικαιώματα επικαλούμενη δήθεν ακυρότητα της διαθήκης.

Ενόψει των ανωτέρω εκτιμώ και εισηγούμαι να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς το Δικαστήριο αυτό έσφαλε για τους προδιαληφθέντες λόγους.

Ψυχικό, 6 Σεπτεμβρίου 2025
 Η Γνωμοδοτούσα Δικηγόρος
 Νεκταρία Γεωργ. Σκοτίδα ή Σκοτίδα
 Δικηγόρος Αθηνών
 Μηλιώνη 12 – 106 73 ΑΘΗΝΑ
 211 0053063 & 6937 008728
 e-mail: nskotida@outlook.com

Παρακαλώ τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις των άρθρων 74 και 74^Α του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του Ν. 5056/2023,
4. Την από 25/07/2018 ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΑΡΧΙΚΗΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ (ΓΑΚ 77754/2018),
5. Την υπ' αριθμ.2185/13-09-2019 απόφαση,
6. Την υπ' αριθμ. 4067/2022 Πράξη της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών,
7. Την υπ' αριθμ. 7/2022 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου,
8. Την υπ' αριθμ. 2974/2023 απόφαση του Δικαστηρίου,
9. Η με αριθμό 443/25-11-2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής,
10. Την με αριθμ. 2974/2023 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,
11. Το με αριθ. πρωτ. 19380/25-10-2024 έγγραφο της δικηγόρου, με πάγια αντιμισθία, Βικεντίας Συροπούλου,
12. Την με αριθμ. 16509/9-9-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου Νεκταρίας Γεωργ. Σκοτίδα,
13. Το Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013,
14. Το υπ' αριθμ. 17297/2025 τεκμηριωμένο αίτημα και τη με αριθ. 832/2025 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης,
μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναθέτει στη Δικηγόρο κ. Παναγιώτα Μπουσούνη, οδός Ζωοδόχου Πηγής 12-14 Αθήνα, ΑΜ/ΔΣΑ 008207, ΑΦΜ 020415939, Δ.Ο.Υ : Δ' Αθηνών, κατόπιν της με αριθμ. 16509/9-9-2025 γνωμοδότησης της δικηγόρου Νεκταρίας Γεωργίου Σκοτίδα ή Σκουτίδα, να καταθέσει έφεση κατά της με αριθμ. 2974/2023 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών σχετικά με το ακίνητο που ευρίσκεται επί της οδού Ευρώτα αρ. 12, να προσδιορίσει και εν συνέχεια κοινοποιήσει αυτήν όπου απαιτείται κατά Νόμο, έναντι αμοιβής 139,00 € χωρίς ΦΠΑ, (καθόσον η εν λόγω Δικηγόρος δεν υποχρεούται στη καταβολή του ΦΠΑ βάσει του Κώδικα περί ΦΠΑ), όπως προβλέπεται στο Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **397/2025**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ****Ακριβές Απόσπασμα**

Από το πρακτικό της 25^{ης} Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής την
22ην Σεπτεμβρίου 2025

Ψυχικό, 24/09/2025**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ****ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ****ΤΑ ΜΕΛΗ****Γκιζελή Αλίκη****Τρέζου Μαρία****Μπρέλλας Γεώργιος**