



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 2132014743-4
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
583/10-12-2025
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 24652/19-12-2025

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 34^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
 ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Στο Ψυχικό σήμερα την **10^η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2025**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12:00**, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **23358/05-12-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74, και 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν από το άρθρο 8 και 9 του Ν. 5056/2023 και ισχύουν, σε όλα τα μέλη και δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Δημοτική Επιτροπή** αποτελούμενη από τους:

1. Μπονάτσο Χαράλαμπο, ως Πρόεδρο,
2. Νάκα Αριστείδη,
3. Γκιζελή Αλίκη,
4. Τρέζου Μαρία,
5. Δελακουρίδη Ιωάννη,
6. Γαλάνη Δημήτριο,
7. Παπαχρόνη Γεώργιο, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών**, παρόντες ήταν **τέσσερις (4)** και απόντες **τρεις (3)**, ήτοι οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Δελακουρίδης Ιωάννης, Γαλάνης Δημήτριος και Παπαχρόνης Γεώργιος.

Τον απόντα Δημοτικό Σύμβουλο κ. Δελακουρίδη Ιωάννη αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπρέλλας Γεώργιος.

Τον απόντα Δημοτικό Σύμβουλο κ. Γαλάνη Δημήτριο αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και ο υπάλληλος του η κ. Μάντακα Στυλιανή.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ 19^ο Η.Δ.

Εγκριση ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο της διαφοράς, σχετικά με την από 31/1/2024 αγωγή με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 765/17-02-2025 που άσκησε ο Αναπτυξιακός Οργανισμός Δήμων Παπάγου – Χολαργού και Φιλοθέης – Ψυχικού Α.Ε. και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.) κατά του εναγόμενου Δήμου Φιλοθέης - Ψυχικού

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Με την από 31.1.2024 και με αριθμό κατάθεσης ΑΓ765/2025 αγωγή που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η υπό εκκαθάριση ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΠΑΠΑΓΟΥ – ΧΟΛΑΡΓΟΥ και ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ Α.Ε.» και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.), κατά του εναγόμενου Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού Α.Ε. ζήτησε να υποχρεωθεί να καταβάλει σε αυτή το συνολικό ποσό των 133.059,35 ευρώ, που αφορά σε τέσσερα (4) τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που εξέδωσε η ενάγουσα εταιρεία, κατά τους όρους του από 16.12.2021 Προγραμματική Σύμβαση έργου που είχε συνάψει με τον εναγόμενο Δήμο μας, με τίτλο «Διοικητική Υποστήριξη στον Δήμο Φιλοθέης – Ψυχικού για την άσκηση αρμοδιοτήτων Υπηρεσίας Δόμησης» με ημερομηνία έναρξης ισχύος αυτής την 16.12.2021, διάρκειας 27 μηνών. Συγκεκριμένα εξέδωσε τα ακόλουθα τιμολόγια:

1) το υπ' αριθ. 13/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 37.770,77 πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 46.835,76 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Μαΐου- Δεκεμβρίου 2022,
2) το υπ' αριθμ. 14/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 39.060,58 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 48.435,12 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Ιανουαρίου- Ιουνίου 2023,
3) το υπ' αριθμ.15/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 19.530,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 24.217,56 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Ιουλίου-Σεπτεμβρίου 2023 και,

4) το υπ' αριθμ. 19/29-12-2023 ΤΠΥ αξίας 10.944,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, τελικής αξίας 13.570,92 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Οκτωβρίου-Δεκεμβρίου 2023,

νομιμότοκα από την επόμενη ημέρα κατά την οποία καθένα από τα ανωτέρω τιμολόγια κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή τους άλλως από της επίδοσης της αγωγής αυτής.

Κατά δε την επικουρική βάση της ανωτέρω αγωγής, επί τη βάση των διατάξεων του αδικαιολόγητου πλουτισμού, η ενάγουσα ήδη υπό εκκαθάριση εταιρεία αιτήθηκε να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος μας να καταβάλει σε αυτήν το ποσό αυτό (133.059,35 ευρώ) νομιμότοκα κατά τα ανωτέρω,.

Περαιτέρω η ενάγουσα ζητούσε να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή, λόγω της ζημίας που υφίσταται η ενάγουσα από την καθυστέρηση που συνεπάγεται η τελεσιδικία, και να καταδικαστεί ο εναγόμενος Δήμος μας στην αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων της και στην εν γένει δικαστική της δαπάνη.

Με την από 13.2.2025 Πράξη Προέδρου Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο Δήμος Φιλοθέης-Ψυχικού κλήθηκε να παραστεί στις 13.6.2025 κατά τη συζήτηση της άνω αγωγής με αριθ. κλήσης ΚΛ5214/2025 και κατόπιν αναβολών κατά τη δικάσιμο της 12.12.2025.

Σύμφωνα με το άρθρο 126 Β «Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις» του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α' 240), ορίζεται ότι: «1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των

διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι) του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή "αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο."

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης 3 Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.» Σύμφωνα με το άρθρο 72 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων» παρ. 1 περίπτ. ι), : «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ι) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Παράλληλα, σύμφωνα με το άρθρο 74Α παρ. 1 του νόμου 3852/2010: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

Κατόπιν των ανωτέρω, η πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής αναφέρθηκε στην εισηγήση - γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Βικεντία Συροπούλου, στην οποία σημειώνονται τα ακόλουθα:

«Επί του ως προφορικού ερωτήματος για την δυνατότητα ενδοδικαστικού συμβιβασμού στις ως άνω υπόθεση αναφέρομαι στα ακόλουθα:

Κατά το αρ 126B ΚΔΔ 'Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο».

Στο πλαίσιο αυτό ο Δήμος δύναται να ακολουθήσει τη δυνατότητα συμβιβασμού εφόσον είναι συμφέρον, σκόπιμο και επωφελές για τα συμφέροντά του.

Πρέπει να ελεγχθεί εν προκειμένω κατά πόσο η υπό κρίση δημόσια προγραμματική σύμβαση καταρτίστηκε και εκτελέστηκε νομίμως και προσηκόντως, αν υπήρξαν όλα τα παραστατικά όπως τιμολόγια παροχής υπηρεσιών και εξόδων, οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης του έργου. Σε θετική περίπτωση, και εφόσον εν προκειμένω ταύτα πάντα πιστοποιούνται ως προς τα διατεινόμενα στην ως άνω αγωγή και δεν διατυπώνονται ουσιαστικές ενστάσεις από την οικονομική υπηρεσία, εξετάζεται περαιτέρω κατά πόσο ένας συμβιβασμός είναι επωφελής για το Δήμο. Έτσι ενδεικτικά αναφέρεται ότι η νομολογία στις υποθέσεις ΔΕΑ 4456/2017 (15^ο Τμήμα σε Συμβούλιο), ΔΕΑ 4463/2017 (16ο τμήμα σε Συμβούλιο) το Δικαστήριο διαπίστωσε την επίτευξη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς και αναγνώρισε την υποχρέωση των Ν.Π.Δ.Δ. να καταβάλουν στον ενάγοντα το συμφωνηθέν ποσό πλην της καταβολής τόκων και δικαστικής δαπάνης ως θα επιδικαστεί. Εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Δημοτικού Συμβουλίου να κρίνει σε ποιο βαθμό μείωση των εν τη αγωγή απαιτήσεων των εναγόντων είναι επωφελής για τον Δήμο.».

Υπό τα ως άνω δεδομένα και από τα εις γνώση μου στοιχεία, εισηγούμαι ότι συμφέρει στον Δήμο μας να εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό με την υπό εκκαθάριση ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΠΑΠΑΓΟΥ – ΧΟΛΑΡΓΟΥ και ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ Α.Ε.» και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.), νόμιμα εκπροσωπούμενης από τους εκκαθαριστές της: α) Παπακυρίλλου Γεώργιο του Ευαγγέλου, κάτοικο Αθηνών, οδός Φωκίωνος Νέγρη αρ. 3 με ΑΦΜ 069427372 και β) Ζεγγίνη Δημήτριο του Αθανασίου, κάτοικο Νέου Ψυχικού, οδός Μπουμπουλίνας αρ. 16, με Α.Φ.Μ. 04595062,

προς αποφυγήν άσκοπων δικαστικών εξόδων, λαμβανομένης υπόψη και της προηγηθείσης δήλωσης – πρότασης της πληρεξουσίας δικηγόρου της άνω ενάγουσας εταιρείας, που φέρει ημερομηνία 5.12.2025 και ποσό συμβιβασμού αυτό των ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών (89.103,43 €), κατόπιν περιορισμού της απαίτησης σε μέρος του κεφαλαίου της απαίτησης και παραιτουμένου από το σύνολο των τόκων υπερημερίας και των δικαστικών εξόδων που θα επιδικάζονταν κατά την κρίση του άνω Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι με την ως άνω δήλωση ο ενάγων δηλώνει ότι εφόσον του εξοφληθούν το ποσό των ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43 €), θα παραιτηθεί από τη διεκδίκηση των νομίμων τόκων, ύψους επτά χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ευρώ και δεκαεπτά λεπτών (7.360,17 και της συνολικής δικαστικής δαπάνης καθώς και από κάθε άλλη αξίωση απορρέουσα από την αιτία αυτή (κύρια ή και επικουρική βάση) ή από οιαδήποτε άλλη αιτία.

Συνεπώς, υπό τα ως άνω δεδομένα, το αρμόδιο όργανο πρέπει να αποφασίσει εάν εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό. Προς τούτο, θα πρέπει να ληφθεί απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, η οποία θα εισηγείται την λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο, που είναι το αρμόδιο όργανο να λάβει απόφαση για έγκριση του συμβιβασμού λόγω ποσού. Με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα πρέπει να ορίζεται ειδικά ότι ο Δήμος εγκρίνει τον συμβιβασμό για το ποσό μέρους κεφαλαίου, κατόπιν περιορισμού, ύψους ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43€) και παράλληλα θα πρέπει να παρέχει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο Αθηνών Νεκταρία Γεωργ. Σκουτίδα ή Σκοτίδα για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβασμού ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, όταν και όποτε αυτή οριστεί με Πράξη του αρμόδιου Δικαστηρίου».

Παρακαλώ τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις των άρθρων 72 παρ. 1 περ. ι', 74 και 74^Α του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του Ν. 5056/2023,
4. Τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 1 του ν. 4446/2016
5. Την υπ' αριθμό κατάθεσης ΑΓ765/2025 αγωγή που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών,
6. Τα υπ' αριθ. 13/30-10-2023, 14/30-10-2023, 15/30-10-2023, 19/29-12-2023 ΤΠΥ

μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει την κατάρτιση ενδοδικαστικού συμβιβασμού για το ποσό μέρους κεφαλαίου, κατόπιν περιορισμού της απαίτησης, ύψους ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43€) με ταυτόχρονη παραίτηση της ενάγουσας Εταιρείας από παρεπόμενες αξιώσεις (τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα) καθώς και από κάθε αξίωση παρούσα ή μέλλουσα, που έχει ή διατηρεί, απορρέουσα από την άνω αιτία ή από οποιαδήποτε άλλη αιτία και παράλληλα θα πρέπει να παρέχει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο Αθηνών Νεκταρία Γεωργ. Σκουτίδα ή Σκοτίδα για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβασμού ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, όταν και όποτε αυτή οριστεί με Πράξη του αρμόδιου Δικαστηρίου».

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **583/2025**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 34^{ης} Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής την
10ην Δεκεμβρίου 2025

Ψυχικό, 19/12/2025

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Νάκας Αριστείδης

Γκιζελή Αλίκη

Τρέζου Μαρία

Μπρέλλας Γεώργιος

Ζέππου-Χαρλαύτη Ελένη