



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 2132014743-4
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

Ορθή επανάληψη

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ: ΨΜΧΣΩΗ8-6ΒΘ
618/23-12-2025
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 25168/29-12-2025

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 36^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
 ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Στο Ψυχικό σήμερα την **23^η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2025**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00'**, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **24645/19-12-2025** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74, και 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν από το άρθρο 8 και 9 του Ν. 5056/2023 και ισχύουν, σε όλα τα μέλη και δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Δημοτική Επιτροπή** αποτελούμενη από τους:

1. Μπονάτσο Χαράλαμπο, ως Πρόεδρο,
2. Νάκα Αριστείδη,
3. Γκιζελή Αλίκη,
4. Τρέζου Μαρία,
5. Δελακουρίδη Ιωάννη,
6. Γαλάνη Δημήτριο,
7. Παπαχρόνη Γεώργιο, ως μέλη,

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών**, παρόντες ήταν **τέσσερις (4)** και απόντες **τρεις (3)**, ήτοι οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Δελακουρίδης Ιωάννης, Γαλάνης Δημήτριος και Παπαχρόνης Γεώργιος.

Τον απόντα Δημοτικό Σύμβουλο κ. Δελακουρίδη Ιωάννη αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπρέλλας Γεώργιος.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και ο υπάλληλος του η κ. Μάντακα Στυλιανή.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα:

ΘΕΜΑ 11ο Η.Δ.

Ανάθεση στον δικηγόρο Βασίλειο Παπαδημητρίου για σύνταξη και κατάθεση αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για την ακύρωση του 94/2025 Προεδρικού Διατάγματος

(ΦΕΚ 196/Α/11-11-2025) με θέμα «Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης Ειδικού Σχεδίου

Περιβαλλοντικού Ισοδυνάμου Αναβάθμισης Πόλεων για την αντιστάθμιση της χρήσης κινήτρων του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού και άλλων λεπτομερειών για την υλοποίηση οικοδομικών αδειών»

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το ως άνω θέμα είπε:

Με το 94/2025 Προεδρικό Διάταγμα ανατρέπονται ουσιαστικώς οι υπ' αριθ. 146-149/2025 αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και παρέχεται νόμιμο έρεισμα στις ευθέως αντισυνταγματικές διατάξεις των άρθρων 66 επόμε. του Ν. 5197/2025 δια των οποίων, μεταξύ άλλων, επιτρέπεται η επανέκδοση και η ουσιαστική επαναφορά σε ισχύ, έναντι ευτελούς ποσού, δικαστικώς ακυρωμένων οικοδομικών αδειών η υλοποίηση των οποίων αλλοιώνει το πολεοδομικό καθεστώς του Δήμου δίχως μάλιστα ο Δήμος να έχει προβεί στην προηγούμενη διαδικασία καθορισμού του ύψους του εκ του νόμου προβλεπόμενου περιβαλλοντικού ισοδυνάμου και την αξιολόγηση της περιβαλλοντικής, κοινωνικής και οικιστικής επιβάρυνσης που θα του προκαλέσει η εφαρμογή των αντισυνταγματικών πολεοδομικών προνομίων που προβλέπουν οι διατάξεις του ΝΟΚ που κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές με τις υπ' αριθ. 146-149/2025 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣΤΕ και όσες θα κριθούν αντισυνταγματικές με μελλοντικές αποφάσεις.

Επειδή η δικηγόρος του Δήμου με πάγια αντιμισθία Βικεντία Συροπούλου με τη με αριθ. πρωτ. 5825/04-04-2025 υπεύθυνη δήλωσή της δήλωσε ότι δεν είναι στο πλαίσιο των γνώσεών της τα πολεοδομικά θέματα, τα οποία είναι απολύτως εξειδικευμένα και ως εκ τούτου αδυνατεί να παραστεί στο ως άνω δικαστήριο και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του Δήμου.

Για την ορθή διεκπεραίωση της ανωτέρω υποθέσεως προτείνεται να ανατεθεί στο δικηγόρο Αθηνών Βασίλειο Τ. Παπαδημητρίου (ΑΜ/ΔΣΑ 16908), κάτοικο Αθηνών, οδ. Πανεπιστημίου, αριθμό 56, ΑΦΜ 043948730 / ΔΟΥ : ΚΕΦΟΔΕ Αθηνών, να συντάξει και καταθέσει αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για την ακύρωση του 94/2025 Προεδρικού Διατάγματος (ΦΕΚ 196/Α/11-11-2025) με θέμα *«Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης Ειδικού Σχεδίου Περιβαλλοντικού Ισοδυνάμου Αναβάθμισης Πόλεων για την αντιστάθμιση της χρήσης κινήτρων του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού και άλλων λεπτομερειών για την υλοποίηση οικοδομικών αδειών»*.

Ο ως άνω δικηγόρος υπέβαλε τη με αριθ. πρωτ. 24321/17-12-2025 οικονομική προσφορά του αξίας 3.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικά 3.720,00€.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικώς λόγους :

- I. Διότι ο φάκελλος και το προς μελέτη υλικό των εγγράφων και της παρεμβάσεως που έχουν κατατεθεί στο Δικαστήριο, η βιβλιογραφία και νομολογία είναι ογκωδέστατα.
- II. Διότι το υπ' αριθ. 94/2025 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 196/Α/11-11-2025) εξεδόθη λαμβάνοντας υπόψιν την υπ' αριθ. 135/2025 γνωμοδότηση (πρακτικό επεξεργασίας) του Συμβουλίου της Επικρατείας γεγονός που αυξάνει σημαντικά τον βαθμό δυσκολίας της όλης υποθέσεως αφού θα πρέπει δια του δικηγόρου να ανατραπεί και η αιτιολογία του Πρακτικού Επεξεργασίας.
- III. Διότι ο ως άνω δικηγόρος έχει την επιστημονική εξειδίκευση και την πείρα 30 ετών στο χειρισμό παρεμφερών υποθέσεων ενώ ήταν ο συντάξας και υπογράφων δικηγόρος των δύο εκ των τεσσάρων αιτήσεων ακυρώσεως που κατέληξαν στην έκδοση των υπ' αριθ. 148/2025 και 149/2025 αποφάσεων της Ολομέλειας του ΣΤΕ για την αντισυνταγματικότητα των πολεοδομικών προνομίων του ΝΟΚ. Ειδικότερα δε έχει ειδικευση στο Δημόσιο Δίκαιο (απόφοιτος Νομικής Αθηνών, με μεταπτυχιακό δίπλωμα Δημοσίου Δικαίου στο Πανεπιστήμιο της Σορβόνης Παρισιών) και δικηγορική εμπειρία 31 ετών στο χώρο του δημοσίου δικαίου με έμφαση πολεοδομικά και χωροταξικά ζητήματα δικαίου περιβάλλοντος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.
- IV. Διότι απαιτείται εργασία δύο δικηγόρων.
- V. Διότι η υπόθεση απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή και είναι πάρα πολλή σοβαρή για τη φυσιογνωμία του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού, την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Παρακαλούνται τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου
2. Τις διατάξεις των άρθρων 74 και 74^Α του Ν. 3852/2010,
3. Τις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του Ν. 5056/2023,
4. Τις διατάξεις του 94/2025 Προεδρικό Διάταγμα,
5. Τις διατάξεις των άρθρων 66 επόμε. του Ν. 5197/2025,
6. Τις υπ' αριθ. 146-149/2025 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ,
7. Την με αριθ. πρωτ. 5825/04-04-2025 υπεύθυνη δήλωση της δικηγόρου του Δήμου με πάγια αντιμισθία,
8. Την με αριθ. πρωτ. 24321/17-12-2025 οικονομική προσφορά του δικηγόρου Αθηνών Βασίλειο Τ. Παπαδημητρίου,
9. Το υπ' αριθμ. 24595/2025 τεκμηριωμένο αίτημα και τη με αριθμ. 1085/2025 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Αναθέτει στο Δικηγόρο Αθηνών Βασίλειο Τ. Παπαδημητρίου (ΑΜ/ΔΣΑ 16908), κάτοικο Αθηνών, οδ. Πανεπιστημίου, αριθμό 56, ΑΦΜ 043948730 / ΔΟΥ : ΚΕΦΟΔΕ Αθηνών, να συντάξει και καταθέσει αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας για την ακύρωση του 94/2025 Προεδρικού Διατάγματος (ΦΕΚ 196/Α/11-11-2025) με θέμα «*Καθορισμός διαδικασίας έγκρισης Ειδικού Σχεδίου Περιβαλλοντικού Ισοδυνάμου Αναβάθμισης Πόλεων για την αντιστάθμιση της χρήσης κινήτρων του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού και άλλων λεπτομερειών για την υλοποίηση οικοδομικών αδειών*».

Σύμφωνα με την με αρ.πρωτ. 24321/17-12-2025 έγγραφη οικονομική προσφορά που κατέθεσε ο άνω Δικηγόρος η αμοιβή του προτείνεται να ανέλθει στο ποσό των 3.000,00€ πλέον ΦΠΑ 24%, συνολικά 3.720,00€, ποσό που υπερβαίνει τις νόμιμες αμοιβές όπως ορίζονται στο κεφάλαιο της χρονοχρέωσης στο Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013 2013 και για αυτό τον λόγο παραπέμπεται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικούς λόγους :

- I. Διότι ο φάκελλος και το προς μελέτη υλικό των εγγράφων και της παρεμβάσεως που έχουν κατατεθεί στο Δικαστήριο, η βιβλιογραφία και νομολογία είναι ογκωδέστατα.
- II. Διότι το υπ' αριθ. 94/2025 Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 196/Α/11-11-2025) εξεδόθη λαμβάνοντας υπόψιν την υπ' αριθ. 135/2025 γνωμοδότηση (πρακτικό επεξεργασίας) του Συμβουλίου της Επικρατείας γεγονός που αυξάνει σημαντικά τον βαθμό δυσκολίας της όλης υποθέσεως αφού θα πρέπει δια του δικογράφου να ανατραπεί και η αιτιολογία του Πρακτικού Επεξεργασίας.
- III. Διότι ο ως άνω δικηγόρος έχει την επιστημονική εξειδίκευση και την πείρα 30 ετών στο χειρισμό παρεμφερών υποθέσεων ενώ ήταν ο συντάξας και υπογράφων δικηγόρος των δύο εκ των τεσσάρων αιτήσεων ακυρώσεως που κατέληξαν στην έκδοση των υπ' αριθ. 148/2025 και 149/2025 αποφάσεων της Ολομέλειας του ΣτΕ για την αντισυνταγματικότητα των πολεοδομικών προνομίων του ΝΟΚ. Ειδικότερα δε έχει ειδίκευση στο Δημόσιο Δίκαιο (απόφοιτος Νομικής Αθηνών, με μεταπτυχιακό δίπλωμα Δημοσίου Δικαίου στο Πανεπιστήμιο της Σορβόνης Παρισιών) και δικηγορική εμπειρία 31 ετών στο χώρο του δημοσίου δικαίου με έμφαση πολεοδομικά και χωροταξικά ζητήματα δικαίου περιβάλλοντος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.
- IV. Διότι απαιτείται εργασία δύο δικηγόρων.

- V. Διότι η υπόθεση απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή και είναι πάρα πολλή σοβαρή για τη φυσιογνωμία του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού, την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **618/2025**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 36^{ης} Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής την
23ην Δεκεμβρίου 2025

Ψυχικό, 29/12/2025

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Νάκας Αριστείδης

Γκιζελή Αλίκη

Τρέζου Μαρία

Μπρέλλας Γεώργιος