



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 213 2014743-744
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ: Ψ1ΙΟΩΗ8-0Σ5
Αριθμ. Απόφ.: 200/30-12-2025
Αριθμ. Πρωτ.: 42/03-01-2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΠΟ 30-12-2025 / 25^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ **ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ**

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95), σήμερα την **30^{ην}** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2025**, ημέρα της εβδομάδος **Τρίτη** και ώρα **17:00** 'μ.μ., συνήλθε, παρόντος και του Δημάρχου κ. Μπονάτσου Χαράλαμπου, σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ύστερα από την υπ' αριθμ. **25039/24-12-2025** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τα άρθρα 4 και 7 του Ν. 5056/2023, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του κατωτέρω θέματος Η.Δ..

ΘΕΜΑ 6^ο Η.Δ.

Εγκριση ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο της διαφοράς, σχετικά με την από 31/1/2024 αγωγή με αριθμό καταχώρησης ΑΓ 765/17-02-2025 που άσκησε ο Αναπτυξιακός Οργανισμός Δήμων Παπάγου – Χολαργού και Φιλοθέης – Ψυχικού Α.Ε. και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.) κατά του εναγόμενου Δήμου Φιλοθέης - Ψυχικού

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **είκοσι πέντε (25)** Δημοτικών Συμβούλων παρόντες ήταν **δέκα επτά (17)** και απόντες **οκτώ (8)** ήτοι: οι κκ. Δελακουρίδης Ιωάννης, Γαλάνης Δημήτριος, Βυθούλκα - Χατζηγεωργίου Σοφία, Ζέππου – Χαρλαύτη Ελένη, Παπαχρόνης Γεώργιος, Σινανιώτου Χαρίκλεια, Δημουλά Ελισσάβετ – Ελένη και Ζαφειροπούλου – Σαρρή Περσεφόνη – Άλκηστης.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
2. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝ-ΠΑΥΛΟΣ
3. ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
4. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
5. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΛΙΚΗ
6. ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟ
7. ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
8. ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
9. ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ-ΕΛΕΝΗ
10. ΤΡΕΖΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ
11. ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΔΕΛΑΚΟΥΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
3. ΒΥΘΟΥΛΚΑ-ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΦΙΑ
4. ΖΕΠΠΟΥ-ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
5. ΠΑΠΑΧΡΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
6. ΣΙΝΑΝΙΩΤΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
7. ΔΗΜΟΥΛΑ ΕΛΙΣΣΑΒΑΤ - ΕΛΕΝΗ
8. ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΡΡΗ ΠΕΡΣΕΦΟΝΗ-ΑΛΚΗΣΤΙΣ

- 12.ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
13. ΒΑΒΕΤΣΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
- 14.ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
15. ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ (ΦΑΙΝΗ)
16. ΜΠΟΥΛΟΥΓΑΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
17. ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)

Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Ζέππου – Χαρλαύτη Ελένη προσήλθε πριν την συζήτηση του 1^{ου} θέματος .

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αλεξοπούλου Αικατερίνη ζήτησε να συζητηθεί το 6^ο θέμα Η.Δ. ως 1^ο θέμα Η.Δ., το 1^ο θέμα Η.Δ. ως 2^ο θέμα Η.Δ., το 2^ο θέμα Η.Δ. ως 3^ο θέμα Η.Δ., το 3^ο θέμα Η.Δ. ως 4^ο θέμα Η.Δ., το 4^ο θέμα Η.Δ. ως 5^ο θέμα Η.Δ., το 5^ο θέμα Η.Δ. ως 6^ο θέμα Η.Δ., το 7^ο θέμα Η.Δ. ως 7^ο θέμα Η.Δ.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ενέκρινε ομόφωνα.

Εισηγούμενη το ανωτέρω θέμα η Πρόεδρος είπε:

Με την από 31.1.2024 και με αριθμό κατάθεσης ΑΓ765/2025 αγωγή που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η υπό εκκαθάριση ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΠΑΠΑΓΟΥ – ΧΟΛΑΡΓΟΥ και ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ Α.Ε.» και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.), κατά του εναγόμενου Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού Α.Ε. ζήτησε να υποχρεωθεί να καταβάλει σε αυτή το συνολικό ποσό των 133.059,35 ευρώ, που αφορά σε τέσσερα (4) τιμολόγια παροχής υπηρεσιών που εξέδωσε η ενάγουσα εταιρεία, κατά τους όρους του από 16.12.2021 Προγραμματική Σύμβαση έργου που είχε συνάψει με τον εναγόμενο Δήμο μας, με τίτλο «Διοικητική Υποστήριξη στον Δήμο Φιλοθέης – Ψυχικού για την άσκηση αρμοδιοτήτων Υπηρεσίας Δόμησης» με ημερομηνία έναρξης ισχύος αυτής την 16.12.2021, διάρκειας 27 μηνών. Συγκεκριμένα εξέδωσε τα ακόλουθα τιμολόγια:

1) το υπ' αριθ. 13/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 37.770,77 πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 46.835,76 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Μαΐου- Δεκεμβρίου 2022,

2) το υπ' αριθμ. 14/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 39.060,58 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 48.435,12 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Ιανουαρίου- Ιουνίου 2023,

3) το υπ' αριθμ.15/30-10-2023 ΤΠΥ αξίας 19.530,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, συνολικής αξίας 24.217,56 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Ιουλίου-Σεπτεμβρίου 2023 και,

4) το υπ' αριθμ. 19/29-12-2023 ΤΠΥ αξίας 10.944,29 ευρώ πλέον ΦΠΑ 23%, τελικής αξίας 13.570,92 ευρώ, που αφορούσε τη συνεισφορά του εναγόμενου βάσει της Προγραμματικής για την Διοικητική Υποστήριξη για την άσκηση αρμοδιοτήτων της ΥΔ.ΟΜ περιόδου Οκτωβρίου-Δεκεμβρίου 2023,

νομιμότοκα από την επόμενη ημέρα κατά την οποία καθένα από τα ανωτέρω τιμολόγια κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό μέχρι την ολοσχερή εξόφλησή τους άλλως από της επίδοσης της αγωγής αυτής.

Κατά δε την επικουρική βάση της ανωτέρω αγωγής, επί τη βάση των διατάξεων του αδικαιολόγητου πλουτισμού, η ενάγουσα ήδη υπό εκκαθάριση εταιρεία αιτήθηκε να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος μας να καταβάλει σε αυτήν το ποσό αυτό (133.059,35 ευρώ) νομιμότοκα κατά τα ανωτέρω,.

Περαιτέρω η ενάγουσα ζητούσε να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή, λόγω της ζημίας που υφίσταται η ενάγουσα από την καθυστέρηση που συνεπάγεται η τελεσιδικία, και να καταδικαστεί ο εναγόμενος Δήμος μας στην αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων της και στην εν γένει δικαστική της δαπάνη.

Με την από 13.2.2025 Πράξη Προέδρου Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, ο Δήμος Φιλοθέης-Ψυχικού κλήθηκε να παραστεί στις 13.6.2025 κατά τη συζήτηση της άνω αγωγής με αριθ. κλήσης ΚΛ5214/2025 και κατόπιν αναβολών κατά τη δικάσιμο της 12.12.2025.

Σύμφωνα με το άρθρο 126 Β «Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις» του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, όπως αυτό προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α' 240), ορίζεται ότι: «1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετείων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων. 2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. Εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση, οι διάδικοι δύνανται να προσκομίσουν στη γραμματεία του Δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς. Εάν μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας δεν έχουν προσκομιστεί τα προαναφερόμενα στοιχεία, η συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, κατόπιν σχετικής επισημείωσης από τον εισηγητή Δικαστή επί του φακέλου της δικογραφίας, ματαιώνεται. Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι) του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή "αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο."

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης 3 Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα.» Σύμφωνα με το άρθρο 72 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων» παρ. 1 περίπτ. ι), : «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες: ι) αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Παράλληλα, σύμφωνα με το άρθρο 74Α παρ. 1 του νόμου 3852/2010: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

Κατόπιν των ανωτέρω, η πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής αναφέρθηκε στην εισήγηση - γνωμοδότηση της δικηγόρου της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κ. Βικεντία Συροπούλου, στην οποία σημειώνονται τα ακόλουθα: «Επί του ως προφορικού ερωτήματος για την δυνατότητα ενδοδικαστικού συμβιβασμού στις ως άνω υπόθεση αναφέρονται στα ακόλουθα:

Κατά το αρ 126Β ΚΔΔ `Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση «δημοσίων» συμβάσεων αρμοδιότητας των διοικητικών εφετειών υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο».

Στο πλαίσιο αυτό ο Δήμος δύναται να ακολουθήσει τη δυνατότητα συμβιβασμού εφόσον είναι συμφέρον, σκόπιμο και επωφελές για τα συμφέροντά του.

Πρέπει να ελεγχθεί εν προκειμένω κατά πόσο η υπό κρίση δημόσια προγραμματική σύμβαση καταρτίστηκε και εκτελέστηκε νομίμως και προσηκόντως, αν υπήρξαν όλα τα παραστατικά όπως τιμολόγια παροχής υπηρεσιών και εξόδων, οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης του έργου. Σε θετική περίπτωση, και εφόσον εν προκειμένω ταύτα πάντα πιστοποιούνται ως προς τα διατεινόμενα στην ως άνω αγωγή και δεν διατυπώνονται ουσιαστικές ενστάσεις από την οικονομική υπηρεσία, εξετάζεται περαιτέρω κατά πόσο ένας συμβιβασμός είναι επωφελής για το Δήμο. Έτσι ενδεικτικά αναφέρεται ότι η νομολογία στις υποθέσεις ΔΕΑ 4456/2017 (15^ο Τμήμα σε Συμβούλιο), ΔΕΑ 4463/2017 (16^ο τμήμα σε Συμβούλιο) το Δικαστήριο διαπίστωσε την επίτευξη συμβιβαστικής επίλυσης της

διαφοράς και αναγνώρισε την υποχρέωση των Ν.Π.Δ.Δ. να καταβάλουν στον ενάγοντα το συμφωνηθέν ποσό πλην της καταβολής τόκων και δικαστικής δαπάνης ως θα επιδικαστεί. Εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Δημοτικού Συμβουλίου να κρίνει σε ποιο βαθμό μείωση των εν τη αγωγή απαιτήσεων των εναγόντων είναι επωφελής για τον Δήμο.».

Υπό τα ως άνω δεδομένα και από τα εις γνώση μου στοιχεία, εισηγούμαι ότι συμφέρει στον Δήμο μας να εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό με την υπό εκκαθάριση ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΠΑΠΑΓΟΥ – ΧΟΛΑΡΓΟΥ και ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ Α.Ε.» και το δ.τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.), νόμιμα εκπροσωπούμενης από τους εκκαθαριστές της: α) Παπακυρίλλου Γεώργιο του Ευαγγέλου, κάτοικο Αθηνών, οδός Φωκίωνος Νέγρη αρ. 3 με ΑΦΜ 069427372 και β) Ζεγγίνη Δημήτριο του Αθανασίου, κάτοικο Νέου Ψυχικού, οδός Μπουμπουλίνας αρ. 16, με Α.Φ.Μ. 04595062, προς αποφυγήν άσκοπων δικαστικών εξόδων, λαμβανομένης υπόψη και της προηγηθείσης δήλωσης – πρότασης της πληρεξουσίας δικηγόρου της άνω ενάγουσας εταιρείας, που φέρει ημερομηνία 5.12.2025 και ποσό συμβιβασμού αυτό των ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών (89.103,43 €), κατόπιν περιορισμού της απαίτησης σε μέρος του κεφαλαίου της απαίτησης και παραιτουμένου από το σύνολο των τόκων υπερημερίας και των δικαστικών εξόδων που θα επιδικάζονταν κατά την κρίση του άνω Δικαστηρίου. Σημειώνεται ότι με την ως άνω δήλωση ο ενάγων δηλώνει ότι εφόσον του εξοφληθούν το ποσό των ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43 €), θα παραιτηθεί από τη διεκδίκηση των νομίμων τόκων, ύψους επτά χιλιάδων τριακοσίων εξήντα ευρώ και δεκαεπτά λεπτών (7.360,17 και της συνολικής δικαστικής δαπάνης καθώς και από κάθε άλλη αξίωση απορρέουσα από την αιτία αυτή (κύρια ή και επικουρική βάση) ή από οιαδήποτε άλλη αιτία.

Συνεπώς, υπό τα ως άνω δεδομένα, το αρμόδιο όργανο πρέπει να αποφασίσει εάν εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό. Προς τούτο, θα πρέπει να ληφθεί απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, η οποία θα εισηγείται την λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο, που είναι το αρμόδιο όργανο να λάβει απόφαση για έγκριση του συμβιβασμού λόγω ποσού. Με την απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θα πρέπει να ορίζεται ειδικά ότι ο Δήμος εγκρίνει τον συμβιβασμό για το ποσό μέρους κεφαλαίου, κατόπιν περιορισμού, ύψους ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43€) και παράλληλα θα πρέπει να παρέχει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στη δικηγόρο Αθηνών Νεκταρία Γεωργ. Σκουτίδα ή Σκοτίδα που χειρίζεται την υπόθεση σύμφωνα με την υπ' αριθ. 396/22-9-2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβασμού ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, όταν και όποτε αυτή οριστεί με Πράξη του αρμόδιου Δικαστηρίου».

Παρακαλούνται τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Φιλοθέης – Ψυχικού

αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την εισήγηση της Προέδρου,
2. Τις διατάξεις του άρθρου 65, 67 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 72 και 74 του Ν. 4555/2018 και τις διατάξεις των άρθρων 4 και 6 του Ν. 5056/2023,
3. Την από 5/12/2025 πρόταση της πληρεξουσίας Δικηγόρου της ενάγουσας εταιρείας,
4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ι) του Ν. 3852/2010

5. Την υπ' αριθμ. 657/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής,
μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει τον ενδοδικαστικό συμβιβασμό με την υπό εκκαθάριση Ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Αναπτυξιακός Οργανισμός Δήμων Παπάγου – Χολαργού και Φιλοθέης – Ψυχικού Α.Ε. και το δ,τ. Διαδημοτική Αναπτυξιακή Συνεργασία (ΔΙΑΣ Α.Ε.), προς αποφυγή άσκοπων δικαστικών εξόδων λαμβανομένης υπόψη και της από 5/12/2025 προηγηθείσας πρότασης της πληρεξούσιας Δικηγόρου της ενάγουσας εταιρείας για το ποσό μέρους του κεφαλαίου κατόπιν περιορισμού ύψους ογδόντα εννέα χιλιάδων εκατόν τριών ευρώ και σαράντα τριών λεπτών (89.103,43) και με ταυτόχρονη παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας από παρεπόμενες αξιώσεις (σύνολο τόκων, υπερημερίας και δικαστικών εξόδων), καθώς και από κάθε άλλη απαίτηση ή αξίωση παρούσα ή μέλλουσα που έχει ή διατηρεί, απορρέουσα από την κυρία ή και την επικουρική βάση της αγωγής ή από οποιαδήποτε άλλη αίτια .
- Χορηγεί την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα στη Δικηγόρο Αθηνών Νεκταρία Γεωργ. Σκοτιδα ή Σκουτιδα για την υπογραφή του σχετικού πρακτικού συμβιβασμού ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς , όταν κι όποτε αυτή οριστεί με πράξη του Αρμόδιου Δικαστηρίου

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μπουλούγαρης Ευάγγελος απέχει.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **200/2025**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κάτωθι:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝΑΣ - ΠΑΥΛΟΣ
	ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
Από το πρακτικό της 25 ^{ης} Συνεδριάσεως του	ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΛΙΚΗ
Δημοτικού Συμβουλίου Φιλοθέης – Ψυχικού την	ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
30 ^{ην} -12-2025	ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
	ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
	ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ - ΕΛΕΝΗ
Ψυχικό, 03/01/2026	ΤΡΕΖΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ
	ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
	ΒΑΒΕΤΣΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
	ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
	ΖΕΠΠΟΥ-ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ
	ΜΠΟΥΛΟΥΓΑΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

	ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)