



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 213 2014743-744
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
Αριθμ. Απόφ.: 50/29-04-2026
Αριθμ. Πρωτ.: 8011/04-05-2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΠΟ 29-04-2026 / 7^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95), σήμερα την **29^η** του μηνός **Απριλίου** του έτους **2026**, ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **17:00 μ.μ.**, συνήλθε, παρόντος και του Δημάρχου κ. Μπονάτσου Χαράλαμπου, σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ύστερα από την υπ' αριθμ. **7460/24-04-2026** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με τα άρθρα 4 και 7 του Ν. 5056/2023, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του κατωτέρω θέματος Η.Δ..

ΘΕΜΑ 10ο Η.Δ.

Ορισμός αμοιβής του Δικηγόρου Πλάτωνα Νιάδη μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας Νιάδης - Καρύδη και Συνεργάτες, να συντάξει και να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών μαζί με όλα τα σχετικά έγγραφα για το ΟΤ 145 της ΔΕ Ψυχικού, καθώς και να παραστεί κατά την συζήτηση της άνω υπόθεσης για να υποστηρίξει την κατατεθείσα από 25-06-2021 αγωγή του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (ΓΑΚ 50058/2021 και ΕΑΚ 2288/2021) κατά της

ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου είκοσι πέντε (25) Δημοτικών Συμβούλων παρόντες ήταν δέκα εννέα (19) και απόντες έξι (6) ήτοι: οι κκ. Δελακουρίδης Ιωάννης, Τρέζου Μαρία-Ελένη, Γαλάνης Δημήτριος, Βυθούλκα - Χατζηγεωργίου Σοφία, Σινανιώτου Χαρίκλεια και Ζαφειροπούλου – Σαρρή Περσεφόνη-Άλκηστis

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
2. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝ-ΠΑΥΛΟΣ
3. ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
4. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
5. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΛΙΚΗ
6. ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
7. ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΔΕΛΑΚΟΥΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΤΡΕΖΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ
3. ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
4. ΒΥΘΟΥΛΚΑ-ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΦΙΑ
5. ΣΙΝΑΝΙΩΤΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
6. ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΡΡΗ-ΠΕΡΣΕΦΟΝΗ-ΑΛΚΗΣΤΙΣ

8. ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
9. ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ-ΕΛΕΝΗ
10. ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
11. ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
12. ΒΑΒΕΤΣΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
13. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
14. ΖΕΠΠΟΥ – ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
15. ΠΑΠΑΧΡΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
16. ΔΗΜΟΥΛΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ - ΕΛΕΝΗ
17. ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ
18. ΜΠΟΥΛΟΥΓΑΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
19. ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Γαλάνης Δημήτριος, Βυθούλκα - Χατζηγεωργίου Σοφία και Σινανιώτου Χαρίκλεια, προσήλθαν κατά την συζήτηση του 4^{ου} θέματος ημερησίας διάταξης.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης**, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών η υπάλληλος του Δήμου η κ. Μάντακα Στυλιανή.

Εισηγούμενη το ανωτέρω θέμα η Πρόεδρος ανέφερε τα εξής:

Επί της από 25-06-2021 με ΓΑΚ 50058/28-06-2021 και ΕΑΚ 2288/28-06-2021 αγωγής του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Ξενοδοχειακά - Τουριστικά - Οικοδομικά και Λατομικά Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΟΨ Ανώνυμος Εταιρεία», ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εκδόθηκε η μη οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αριθμό 1916/2022, η οποία διέταξε την διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, με τα ταχθέντα σ' αυτήν θέματα. Στις 01-11-2022 ορκίστηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ο πραγματογνώμονας Σιούλης Αντώνιος του Αναστασίου. Ο δε Δήμος Φιλοθέης-Ψυχικού διόρισε τεχνικό σύμβουλο τον κ. Σταμπουλόγλου Ευθύμιο-Ιωάννη του Ευστρατίου, Αγρονόμο, Τοπογράφο, Μηχανικό του ΕΜΠ. Κατόπιν της κατάθεσης της σχετικής πραγματογνωμοσύνης από τον διορισθέντα πραγματογνώμονα Αντώνιο Σιούλη του Αναστασίου, Αγρονόμο, Τοπογράφο, Μηχανικό ΕΜΠ, με αριθμό Έκθεσης Κατάθεσης Πραγματογνωμοσύνης 9/12-01-2026, η εταιρεία «Ο ΚΕΚΡΟΨ ΑΕ» επαναφέρει τη συζήτηση της αγωγής κατά του Δήμου με τη με ΓΑΚ/ΕΑΚ: 24580/89/3-2-2026 κλήση της απευθυνόμενη ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Μετά από τα παραπάνω, η παραπάνω ανάθεση είναι επιβεβλημένη διότι η Δικηγόρος επί παγία αντιμισθία κ. Βικεντία Συροπούλου, δεν έχει εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρία στα πολεοδομικά και κτηματολογικά θέματα, όπως προκύπτει από τη με αρ. πρωτ. 5825/04-04-2025 υπεύθυνη δήλωσή της.

Η Δημοτική Επιτροπή με την υπ' αριθ. 154/2026 απόφασή της ανέθεσε στο Δικηγόρο Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες, ο οποίος χειρίζεται την άνω υπόθεση από την αρχή και έχει τις απαιτούμενες γνώσεις, την εξειδίκευση και την εμπειρία επί παρομοίων θεμάτων. Σύμφωνα με τη με αρ. πρωτ. 5484/04-03-2026 έγγραφη οικονομική προσφορά του Δικηγόρου Πλάτωνα Νιάδη προτάθηκε η αμοιβή του να ανέλθει στο ποσό των 2.000,00€+24% Φ.Π.Α.=2.480,00€ ποσό που υπερβαίνει τις νόμιμες αμοιβές όπως ορίζονται στο κεφάλαιο της χρονοχρέωσης στο Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013.

Για τη διεκπεραίωση της άνω υπόθεσης απαιτούνται οι παρακάτω νομικές ενέργειες:

- 1) Μελέτη όλων των εγγράφων της ογκωδέστατης δικογραφίας.

- 2) Μελέτη πραγματογνωμοσύνης και αξιολόγηση αυτής από νομικής πλευράς (σύνολο 110 σελίδων)
- 3) Προετοιμασία φακέλλου σχετικών εγγράφων, επικοινωνίες και συνεννοήσεις με πραγματογνώμονα.
- 4) Σύνταξη και κατάθεση προτάσεων στις 04-05-2026.
- 5) Παράσταση κατά την εκδίκαση της από 25-06-2021 αγωγής του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ΓΑΚ 50058/28-06-2021 και ΕΑΚ 2288/28-06-2021 Αγωγής του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού στρεφόμενης κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Ξενοδοχειακά - Τουριστικά - Οικοδομικά και Λατομικά Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΟΨ Ανώνυμος Εταιρεία», αναφορικά με το ευρισκόμενο στο Δήμο Φιλοθέης - Ψυχικού ΟΤ 145.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη για τους ακόλουθους σωρευτικούς λόγους:

- 1) Μελέτη ογκωδέστατου φακέλλου καθώς και πολυσέλιδης πραγματογνωμοσύνης (110 σελίδες).
- 2) Αναζήτηση νομολογίας επί παρομοίων θεμάτων.
- 3) Πολύωρες συζητήσεις και συνεννοήσεις με τον διορισθέντα τεχνικό σύμβουλο.
- 4) Σημαντική εμπειρία επί παρομοίων θεμάτων
- 5) Χειρισμός της υπόθεσης επί πολλά έτη.

Επισημαίνεται ότι η έκβαση της υπόθεσης αυτής είναι πολλή σημαντική για τα συμφέροντα του Δήμου και κυρίως της Τοπικής Κοινωνίας.

Παρακαλώ τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου να αποφασίσουν σχετικά

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Φιλοθέης – Ψυχικού

αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την εισήγηση της Προέδρου,
2. Τις διατάξεις των άρθρων 65 και 67 του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 72 και 74 του Ν. 4555/2018 και τις διατάξεις των άρθρων 4 και 6 του Ν. 5056/2023,
3. Τις διατάξεις των άρθρων 8,9 και 26 Ν. 5056/2023,
4. Την από 25-06-2021 αγωγή του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (ΓΑΚ 50058/2021 και ΕΑΚ 2288/2021) κατά της ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε.,
5. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 5825/04-04-2025 υπεύθυνη δήλωσή της Δικηγόρου επί παγία αντιμισθία,
6. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 5484/04-03-2026 έγγραφη οικονομική προσφορά του ανωτέρω Δικηγόρου,
7. Το υπ' αριθμ. 7062/2026 τεκμηριωμένο αίτημα
8. Την με αριθμ. 567/2026 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης, μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Καθορίζει την αμοιβή του δικηγόρου κ. Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες, ΑΦΜ 998412691, ΔΟΥ ΚΕΦΟΔΕ Αθηνών, οδός Καρνεάδου αρ. 3, να συντάξει και να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών μαζί με όλα τα σχετικά έγγραφα για το ΟΤ 145 της

ΔΕ Ψυχικού στις 4/5/2026, καθώς και να παραστεί κατά την συζήτηση της άνω υπόθεσης για να υποστηρίξει την κατατεθείσα από 25-06-2021 αγωγή του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (ΓΑΚ 50058/2021 και ΕΑΚ 2288/2021) κατά της ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε., διότι χειρίζεται την άνω υπόθεση από την αρχή και έχει τις απαιτούμενες γνώσεις, εξειδίκευση και εμπειρία επί πολεοδομικών και κτηματολογικών θεμάτων, έναντι του ποσού των 2.000,00€+24% Φ.Π.Α.=2.480,00€ ποσό που υπερβαίνει τις νόμιμες αμοιβές όπως ορίζονται στο κεφάλαιο της χρονοχρέωσης στο Παράρτημα Ι' «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν.4194/2013.

Για τη διεκπεραίωση της άνω υπόθεσης απαιτούνται οι παρακάτω νομικές ενέργειες:

- 1) Μελέτη όλων των εγγράφων της ογκωδέστατης δικογραφίας.
- 2) Μελέτη πραγματογνωμοσύνης και αξιολόγηση αυτής από νομικής πλευράς (σύνολο 110 σελίδων)
- 3) Προετοιμασία φακέλου σχετικών εγγράφων, επικοινωνίες και συνεννοήσεις με πραγματογνώμονα.
- 4) Σύνταξη και κατάθεση προτάσεων στις 04-05-2026.
- 5) Παράσταση κατά την εκδίκαση της από 25-06-2021 αγωγής του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με ΓΑΚ 50058/28-06-2021 και ΕΑΚ 2288/28-06-2021 Αγωγής του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού στρεφόμενης κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Ξενοδοχειακά - Τουριστικά - Οικοδομικά και Λατομικά Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΟΨ Ανώνυμος Εταιρεία», αναφορικά με το ευρισκόμενο στο Δήμο Φιλοθέης - Ψυχικού ΟΤ 145.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη για τους ακόλουθους σωρευτικούς λόγους:

- 1) Μελέτη ογκωδέστατου φακέλου καθώς και πολυσέλιδης πραγματογνωμοσύνης (110 σελίδες).
- 2) Αναζήτηση νομολογίας επί παρομοίων θεμάτων.
- 3) Πολύωρες συζητήσεις και συνεννοήσεις με τον διορισθέντα τεχνικό σύμβουλο.
- 4) Σημαντική εμπειρία επί παρομοίων θεμάτων
- 5) Χειρισμός της υπόθεσης επί πολλά έτη.

Επισημαίνεται ότι η έκβαση της υπόθεσης αυτής είναι πολύ σημαντική για τα συμφέροντα του Δήμου και κυρίως της Τοπικής Κοινωνίας.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ελένη Ζέππου καταψηφίζει.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **50/2026**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κάτωθι:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝΑΣ - ΠΑΥΛΟΣ
	ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
	ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΛΙΚΗ
Από το πρακτικό της 7 ^{ης} Συνεδρίασεως του	ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Δημοτικού Συμβουλίου Φιλοθέης – Ψυχικού την	ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
29 ^η -04-2026	ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
	ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ - ΕΛΕΝΗ
	ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
	ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
Ψυχικό, 04/05/2026	ΒΑΒΕΤΣΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
	ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
	ΒΥΘΟΥΛΚΑ – ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΦΙΑ
	ΖΕΠΠΟΥ-ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
	ΠΑΠΑΧΡΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
	ΣΙΝΑΝΙΩΤΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
	ΔΗΜΟΥΛΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ-ΕΛΕΝΗ
	ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΜΠΟΥΛΟΥΓΑΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ
	ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)