Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.10.12 19:56:12 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 2132014743-4
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
475/12-10-2026
Αριθμ. – χρον. – Απόφασης
Αριθμ. Πρωτ.: 19135/12-10-2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 22ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο Ψυχικό σήμερα την **12η** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2026,** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **14:00΄**, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. **18914/08-10-2026** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου, που περιείχε τα θέματα της Η.Δ. της συνεδρίασης και επιδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026, σε όλα τα μέλη και δημοσιεύτηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου.

Η **Δημοτική Επιτροπή** αποτελούμενη από τους:

1. Μπονάτσο Χαράλαμπο, ως Πρόεδρο,
2. Νάκα Αριστείδη,
3. Γκιζελή Αλίκη,
4. Δελακουρίδη Ιωάννη,
5. Τρέζου Μαρία - Ελένη,
6. Ζέππου – Χαρλαύτη Ελένη
7. Δημουλά Ελισσάβετ - Ελένη

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

συνήλθε σε συνεδρίαση στο δημοτικό κατάστημα προκειμένου να συζητήσει και να λάβει αποφάσεις επί των κατωτέρω θεμάτων Η.Δ.

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **επτά (7) τακτικών μελών**, παρόντες ήταν **τρεις (3)** και απόντες **τέσσερις (4)**, ήτοι οι δημοτικοί σύμβουλοι κ.κ. Νάκας Αριστείδης, Δελακουρίδης Ιωάννης, Ζέππου – Χαρλαύτη Ελένη και Δημουλά Ελισσάβετ – Ελένη.

Τον απόντα Δημοτικό Σύμβουλο κ. Νάκα Αριστείδη αντικατέστησε το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μπρέλλας Γεώργιος.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε δια ζώσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και η υπάλληλος του Δήμου κ. Μάντακα Στυλιανή.

Ο Πρόεδρος, αφού διαπίστωσε νόμιμη απαρτία των μελών της Δημοτικής Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε ως κατωτέρω το θέμα.

ΘΕΜΑ 10ο Η.Δ.

Ανάθεση στον δικηγόρο Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας «ΝΙΑΔΗΣ –ΚΑΡΥΔΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ», να ασκήσει αναίρεση κατά της υπ' αριθμ. 3827/2026 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, αφορώσα το Ο.Τ. 161.

Εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα ο Πρόεδρος είπε:

Επί της από 19-06-2020 και αριθ. κατάθ. 37207/1155/23-06-2020 αγωγής της εταιρείας με την επωνυμία «Ξενοδοχειακαί-Τουριστικαί-Οικοδομικαί και Λατομικαί Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΩΨ Α.Ε.» εκδόθηκε η με αριθ. 1014/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η οποία επιδόθηκε στο Δήμο τη 02-05-2025 και έλαβε αρ. πρωτ. 7546/02-05-2025. Σύμφωνα με αυτήν έγινε δεκτή η άνω αγωγή και συγκεκριμένα αναγνωρίζει ότι η εταιρεία με την επωνυμία «Ξενοδοχειακαί-Τουριστικαί-Οικοδομικαί και Λατομικαί Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΩΨ Α.Ε» είναι πλήρης και αποκλειστική κυρία των εδαφικών τμημάτων εμβαδού α) 298,92 τ.μ., β) 8,53 τ.μ. και γ) 6,30 τ.μ. Επίσης διατάσσει τη διόρθωση των ανακριβών πρώτων εγγραφών στα οικεία Κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Παπάγου όσον αφορά τις ιδιοκτησίες με ΚΑΕΚ 05149ΕΚ00004, 051490231004 και 051490231005 προκειμένου τα ανωτέρω εδαφικά τμήματα να αποκοπούν από τις ως άνω, αντίστοιχες ιδιοκτησίες και να προσαρτηθούν στην ιδιοκτησία που φέρει ΚΑΕΚ 051490231001/0/0. Το ακίνητο που θα προκύψει από την ανωτέρω συνένωση να αποτυπωθεί ως ένα ενιαίο και αυτοτελές ακίνητο, με αντίστοιχη διόρθωση των πλευρικών ορίων και του εμβαδού του και αντίστοιχη διόρθωση των κτηματολογικών διαγραμμάτων, σύμφωνα με τις ανωτέρω γεωμετρικές μεταβολές, με ορθό εμβαδόν 1.061,83 τ.μ. στο Ο.Τ. 161 (οδός Μελετοπούλου) στη Δημοτική Κοινότητα Ψυχικού.

Με τη με αριθ. 206/21-05-2025 απόφασή της η Δημοτική Επιτροπή ανέθεσε στη δικηγόρο Αθηνών Νεκταρία Σκοτίδα ή Νεκταρία Σκουτίδα Πάντου να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη έφεσης επί της με αριθ. 1014/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Η ως άνω δικηγόρος με τη με αρ. πρωτ. 9604/28-05-2025 γνωμοδότησή της, γνωμοδότησε υπέρ της άσκησης έφεσης κατά της ως άνω απόφασης, για τους αναφερόμενους σ' αυτή λόγους.

Στη συνέχεια ανατέθηκε στο δικηγόρο Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας «Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες» να ασκήσει έφεση κατά της παραπάνω με αριθ. 1014/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ακολούθως ασκήθηκε η από 02-06-2025 έφεση του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού στρεφομένης κατά της εταιρείας «ΚΕΚΡΩΨ Α.Ε» και Ελληνικού Δημοσίου για την εξαφάνιση της υπ' αρ. 1014/2025 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (ΓΑΚ:5426/2025 ΕΑΚ:3915/2025).

Επί της πιο πάνω εφέσεως εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 3827/2026 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών στο πλαίσιο εκδίκασης έφεσης του Δήμου Φιλοθέης - Ψυχικού κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε.» για την εξαφάνιση της υπ' αριθμ. 1014/2025 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί αγωγής της ως άνω ανώνυμης εταιρείας «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε.», με ΓΑΚ/ΕΑΚ: 37207/1155/23-06-2020, κατά του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, σύμφωνα με την οποία έγινε δεκτή η άνω αγωγή και συγκεκριμένα αναγνώρισε ότι η εταιρεία με την επωνυμία «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε» είναι πλήρης και αποκλειστική κυρία των εδαφικών τμημάτων εμβαδού α) 298,92 τ.μ., β) 8,53 τ.μ. και γ) 6,30 τ.μ. Επίσης διέταξε τη διόρθωση των ανακριβών πρώτων εγγραφών στα οικεία Κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Παπάγου όσον αφορά τις

ιδιοκτησίες με ΚΑΕΚ 05149ΕΚ00004, 051490231004 και 051490231005 προκειμένου τα ανωτέρω εδαφικά τμήματα να αποκοπούν από τις ως άνω, αντίστοιχες ιδιοκτησίες και να προσαρτηθούν στην ιδιοκτησία που φέρει ΚΑΕΚ 051490231001/0/0. Το ακίνητο που θα προκύψει από την ανωτέρω συνένωση να αποτυπωθεί ως ένα ενιαίο και αυτοτελές ακίνητο, με αντίστοιχη διόρθωση των πλευρικών ορίων και του εμβαδού του και αντίστοιχη διόρθωση των κτηματολογικών διαγραμμάτων, σύμφωνα με τις ανωτέρω γεωμετρικές μεταβολές, με ορθό εμβαδόν 1.061,83 τ.μ. στο Ο.Τ. 161 (οδός Μελετοπούλου) στη Δημοτική Κοινότητα Ψυχικού.

Στη συνέχεια ανατέθηκε στη δικηγόρο επί παγία αντιμισθία του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού, Βικεντία Συροπούλου να συντάξει γνωμοδότηση με θέμα την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου της αναίρεσης.

Μετά τη με αριθ. πρωτ. 18908/08-10-2026 συνταχθείσα γνωμοδότηση της δικηγόρου Βικεντίας Συροπούλου πρέπει να ασκηθεί κατά της παραπάνω απόφασης αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου.

Κατόπιν των παραπάνω και επειδή η δικηγόρος του Δήμου με πάγια αντιμισθία, Βικεντία Συροπούλου, με τις με αριθ. πρωτ. 19380/25-10-2024 και 16964/14-09-2026 υπεύθυνες δηλώσεις της δήλωσε ότι δεν είναι στο πλαίσιο των γνώσεών της τα πολεοδομικά και κτηματολογικά θέματα κοινοχρήστων χώρων, ο κ. Πρόεδρος εισηγείται να ανατεθεί στον δικηγόρο Αθηνών Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας «Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες», ΑΦΜ 998412691, ΔΟΥ ΚΕΦΟΔΕ Αθηνών, οδός Καρνεάδου αρ. 3, να συντάξει και καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 3837/2026 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών.

Η ως άνω Δικηγορική Εταιρεία υπέβαλε τη με αριθ. πρωτ. 18911/08-10-2026 οικονομική προσφορά της αξίας 3.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 720,00 ευρώ, δηλαδή 3.720,00 ευρώ, ποσό που υπερβαίνει τις νόμιμες αμοιβές, όπως ορίζονται στο κεφάλαιο της χρονοχρέωσης στο Παράρτημα Ι΄ «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν. 4194/2013, διότι η υπόθεση απαιτεί επιστημονική εξειδίκευση, εμπειρία και γνώσεις στα κτηματολογικά πολεοδομικά και τεχνικά θέματα επί διεκδίκησης κοινοχρήστων χώρων και είναι ιδιαίτερα σοβαρή για τον Δήμο Φιλοθέης Ψυχικού και την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικώς λόγους:

i. Διότι ο φάκελος και το προς μελέτη υλικό είναι ογκώδη και η υπόθεση έχει ιδιαίτερο χαρακτήρα που την καθιστά δύσκολη και απαιτητική.

ii. Διότι έχει την επιστημονική εξειδίκευση και μακρά εμπειρία χειρισμού υποθέσεων τέτοιου τύπου, ιδίως δε αναφορικά με τα πολεοδομικά ζητήματα κοινοχρήστων χώρων στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού.

iii. Διότι η υπόθεση απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή και είναι ιδιαίτερα σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού και για την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Παρακαλώ τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής όπως αποφασίσουν σχετικά.

Η **Δημοτική Επιτροπή** αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου,
2. Τις διατάξεις των άρθρων 135 έως 147 του Ν. 5314/2026 «Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»,
3. Τις διατάξεις του Παραρτήματος Ι΄ «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν. 4194/2013,

4. Την υπ' αριθ. κατάθ. 37207/1155/23-06-2020 αγωγής της εταιρείας με την επωνυμία «Ξενοδοχειακαί-Τουριστικαί-Οικοδομικαί και Λατομικαί Επιχειρήσεις Ο ΚΕΚΡΩΨ Α.Ε.»,
5. Την υπ' αριθ. 1014/2025 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,
6. Την υπ' αριθ. 206/21-05-2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής,
7. Την υπ' αρ. πρωτ. 9604/28-05-2025 γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών Νεκταρία Σκοτίδα ή Νεκταρία Σκουτίδα Πάντου,
8. Την υπ' αριθμ. 3827/2026 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών,
9. Την υπ' αριθ. πρωτ. 18908/08-10-2026 γνωμοδότηση της δικηγόρου Βικεντίας Συροπούλου,
10. Τις με αριθ. πρωτ. 19380/25-10-2024 και 16964/14-09-2026 υπεύθυνες δηλώσεις της δικηγόρου Βικεντίας Συροπούλου,
11. Την υπ' αριθ. πρωτ. 18911/08-10-2026 οικονομική προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας «Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες»,
12. Το υπ΄αριθμ. 19069/2026 τεκμηριωμένο αίτημα,
13. Την υπ' αριθμ. 985/2026 Απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης,

μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αναθέτει στο δικηγόρο Πλάτωνα Νιάδη, μέλος της Δικηγορικής Εταιρείας «Νιάδης-Καρύδη και Συνεργάτες», ΑΦΜ 998412691, ΔΟΥ ΚΕΦΟΔΕ Αθηνών, οδός Καρνεάδου αρ. 3, να συντάξει και καταθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της υπ' αριθμ. 3837/2026 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, αφορώσα το Ο.Τ. 161.
2. Καθορίζει την αμοιβή του ως άνω δικηγόρου, για τις ανωτέρω υπηρεσίες, έναντι του ποσού των 3.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 720,00 ευρώ, δηλαδή 3.720,00 ευρώ, ποσό που υπερβαίνει τις νόμιμες αμοιβές, όπως ορίζονται στο κεφάλαιο της χρονοχρέωσης στο Παράρτημα Ι΄ «Πίνακας Αμοιβών Δικηγόρων» που προσαρτάται στο Ν. 4194/2013, διότι η υπόθεση απαιτεί επιστημονική εξειδίκευση, εμπειρία και γνώσεις στα πολεοδομικά, κτηματολογικά και τεχνικά θέματα επί διεκδίκησης κοινοχρήστων χώρων και είναι ιδιαίτερα σοβαρή για τον Δήμο Φιλοθέης Ψυχικού και την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικώς λόγους:

i. Διότι ο φάκελος και το προς μελέτη υλικό είναι ογκώδη και η υπόθεση έχει ιδιαίτερο χαρακτήρα που την καθιστά δύσκολη και απαιτητική.

ii. Διότι έχει την επιστημονική εξειδίκευση και μακρά εμπειρία χειρισμού υποθέσεων τέτοιου τύπου, ιδίως δε αναφορικά με τα πολεοδομικά ζητήματα κοινοχρήστων χώρων στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού.

iii. Διότι η υπόθεση απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή και είναι ιδιαίτερα σοβαρή για τα συμφέροντα του Δήμου Φιλοθέης-Ψυχικού και για την τοπική κοινωνία και οικονομία.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **475/2026**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα

Από το πρακτικό της 22ης Συνεδρίασης

της Δημοτικής Επιτροπής την

12η Οκτωβρίου 2026

Ψυχικό, 12/10/2026

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΜΠΟΝΑΤΣΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γκιζελή Αλίκη

Τρέζου Μαρία - Ελένη

Μπρέλλας Γεώργιος