Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.08.07 14:23:59 EEST
Reason:
Location: Athens

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
Μαραθωνοδρόμου 95
ΨΥΧΙΚΟ, Τ.Κ. 154 52
τηλ.: 213 2014743-744
fax: 210 6726081
email: epitropesds@0177.syzefxis.gov.gr

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:
Αριθμ. Απόφ.: 97/29-07-2026
Αριθμ. Πρωτ.: 15312/07-08-2026

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΑΠΟ 29-07-2026 / 13ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΟΘΕΗΣ – ΨΥΧΙΚΟΥ

Στο Ψυχικό και στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού (Μαραθωνοδρόμου 95), σήμερα την **29η** του μηνός **Ιουλίου** του έτους **2026,** ημέρα της εβδομάδος **Τετάρτη** και ώρα **18:00 μ.μ**., συνήλθε, παρόντος και του Δημάρχου κ. Μπονάτσου Χαράλαμπου, σε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου ύστερα από την υπ' αριθμ. **14370/24-07-2026** έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026 και ειδικότερα των άρθρων 117 έως 134, για συζήτηση και λήψη απόφασης επί του κατωτέρω θέματος Η.Δ..

ΘΕΜΑ 10ο Η.Δ.

Λήψη απόφασης επί του αιτήματος της «ΚΕΚΡΩΨ ΑΕ» περί άρσης απαλλοτρίωσης και τροποποίησης του ΕΓΚΕΚΡΙΜΈΝΟΥ ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού στο Ο.Τ. 132 για τον αποχαρακτηρισμό έκτασης κοινοχρήστου πρασίνου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε ότι επί συνόλου **είκοσι πέντε (25)** Δημοτικών Συμβούλων παρόντες ήταν **δεκαέξι (16)** και απόντες **εννέα (9)** ήτοι: οι κκ. Δελακουρίδης Ιωάννης, Γκιζελή Αλίκη, Χανακούλα Αθηνά, Βλάχος Σπυρίδων, Βαβέτση Χρυσάνθη, Βυθούλκα-Χατζηγεωργίου Σοφία, Σινανιώτου Χαρίκλεια, Δημουλά Ελισσάβετ-Ελένη, και Μπουλούγαρης Ευάγγελος.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ
1. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
2. ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝ-ΠΑΥΛΟΣ
3. ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
4. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
5. ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
6. ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
7. ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ-ΕΛΕΝΗ
8. ΤΡΕΖΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ
9. ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
10. ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
11. ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
12. ΖΕΠΠΟΥ-ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
13. ΠΑΠΑΧΡΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ
1. ΔΕΛΑΚΟΥΡΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
2. ΓΚΙΖΕΛΗ ΑΛΙΚΗ
3. ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
4. ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
5. ΒΑΒΕΤΣΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗ
6. ΒΥΘΟΥΛΚΑ-ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΦΙΑ
7. ΣΙΝΑΝΙΩΤΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ
8. ΔΗΜΟΥΛΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ - ΕΛΕΝΗ
9. ΜΠΟΥΛΟΥΓΑΡΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ

14. ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ
15. ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)
16.ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΣΑΡΡΗ ΠΕΡΣΕΦΟΝΗ-ΑΛΚΗΣΤΙΣ

Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Χανακούλα Αθηνά προσήλθε κατά την συζήτηση του 10ου Θέματος της Η.Δ.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βλάχος Σπυρίδωνας προσήλθε κατά την ανάγνωση του 4ου Θέματος της Η.Δ.

Η Δημοτική Σύμβουλος κ. Ζαφειροπούλου-Σαρρή Περσεφόνη-Άλκηστις αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 10ου Θέματος της Η.Δ.

Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης,** σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/2026.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε για την τήρηση των πρακτικών και ο υπάλληλος του Δήμου κ. Χατζίδης Φώτιος.

Η Περιφέρεια Αττικής (Δ/νση Χωρικού Σχεδιασμού-Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών), μας διαβίβασε το με αριθμ. πρωτ. 101137/26-1-2026 έγγραφό της, το οποίο έλαβε αρ. πρωτ. εισερχομένου στο Δήμο μας εγγράφου 3110/18-2-2026 με θέμα «Αίτημα άρσης απαλλοτρίωσης και τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δ. Φιλοθέης-Ψυχικού, στο Ο.Τ. 132, για τον αποχαρακτηρισμό έκτασης κοινόχρηστου πρασίνου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο» και συνημμένα την από 10-4-2025 (μελέτη τροποποίησής του Μηχανικού Π. Βουλέλλη, τοπογραφικό διάγραμμα κλ. 1: 500, γεωλογική μελέτη)

Επί του άνω αιτήματος της «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε» η Πρόεδρος εισηγούμενη το ανωτέρω θέμα ανέφερε τα παρακάτω:

1. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Ο Νομάρχης Αθηνών εξέδωσε την με αριθμ. 3409/202/14-2-2006 (ΦΕΚ 238Δ΄/28-3-2006) απόφασή του με την οποία έκανε δεκτή την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου σε τμήματα του Ο.Τ. 132 του πρώην Δήμου Ψυχικού και νυν Δήμου Φιλοθέης – Ψυχικού, σε συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 1051/2001 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Δ΄ 238/28-3-2006) .

Με την εν λόγω πράξη εγκρίθηκε η άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης που είχε επιβληθεί σε μη συνεχόμενα τμήματα του Ο.Τ 132 του αιτούντος Δήμου, εμβαδού 1.100 τ.μ. και 5.791 τ.μ. αντίστοιχα, και η μετατροπή τους σε οικοδομήσιμα τμήματα, καθώς και ο καθορισμός οικοδομικών περιγραμμάτων στα τμήματα αυτά. Ειδικότερα:

Το Ο.Τ. 132 εντάχθηκε στο εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο δυνάμει του από 26.8.1936 β.δ. (Α 392/1936) , με χρήση κατοικίας. Η χρήση αυτή διατηρήθηκε και με τα μεταγενέστερα από 14.9.1979 και 10.3.1980 π.δ/τα (Δ 553 και Δ 172 αντίστοιχα), με τα οποία καθορίσθηκαν όροι και περιορισμοί δόμησης για το Ο.Τ 132 καθώς και για τα Ο.Τ. που το περιβάλλουν. Με το από 15.4.1988 π.δ. (Δ΄ 353), αναθεωρήθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του αιτούντος Δήμου και το Ο.Τ. 132 χαρακτηρίσθηκε ως χώρος κοινόχρηστου πρασίνου, συνεννοούμενο με την έκταση που βρίσκεται στη δυτική πλευρά του.

Κατά του π.δ/τος αυτού ασκήθηκε αίτηση ακυρώσεως από την εταιρεία «Ξενοδοχειακαί – Τουριστικαί – Οικοδομικαί και Λατομικαί Επιχειρήσεις Ο «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε» στα οποία περιλαμβάνονται και τα επίδικα τμήματα. Η αίτηση απορρίφθηκε με την 2590/1992 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία, ως προς τα Ο.Τ. 132 και 137, έκρινε ότι η μετατροπή τους σε κοινόχρηστο χώρο πρασίνου αιτιολογείται επαρκώς, λόγω της φύσης της περιοχής, η οποία βρίσκεται στις παρυφές του λατομείου και των μεγάλων κλίσεων του εδάφους (άνω του 40%). Στη συνέχεια, ύστερα από αίτηση της ίδιας εταιρείας, εκδόθηκε η

1051/2001 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η άρνηση της Διοίκησης να άρει τη ρυμοτομική απαλλοτρίωση που επιβλήθηκε στα παραπάνω ακίνητα, για το λόγο ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς η εν λόγω απαλλοτρίωση να έχει συντελεστεί.

Κατά της παραπάνω απόφασης του Νομάρχη, ο πρώην Δήμος Ψυχικού προσέφυγε στο ΣτΕ, αιτούμενος την ακύρωση της ως και κάθε άλλης σχετικής με αυτήν πράξης.

Επί της άνω αιτήσεως ακυρώσεως εκδόθηκε η υπ΄ αριθμ. 5479/2012 απόφαση του ΣτΕ, η οποία ακύρωσε την απόφαση του Νομάρχη και ανέπεμψε στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Συγκεκριμένα για να εξετάσει τα ειδικά μορφολογικά χαρακτηριστικά κυρίως λόγω των έντονων μέχρι 40% κλίσεων και της άμεσης γειτνίασης της με δασική περιοχή, το νομοθετικό καθεστώς του οικιστικού συνόλου της ευρύτερης περιοχής, το ειδικό πολεοδομικό καθεστώς και την προστασία του ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους τοπίου, δεδομένου ότι η επίμαχη τροποποίηση επιχειρείται σε περιοχή τελούσα σε ειδικό πολεοδομικό καθεστώς δηλαδή σε κηπούπολη (ΣτΕ 4041 /05, 1456/05 Ολομέλεια) και ιδίως να εξετάσει αν συντρέχουν ή όχι λόγοι που δεν επιτρέπουν εξ αντικειμένου την δόμηση μέρους ή του συνόλου των τμημάτων Ο.Τ. 132 ενόψει και των όσων κρίθηκαν με την με αριθμ. 2590/1992 απόφαση του ΣτΕ και να αιτιολογήσει ειδικώς τη σχετική κρίση του , εξετάζοντας ακόμη και το ενδεχόμενο να εξαιρεθούν τα τμήματα αυτά συνολικά ή εν μέρει από το ρυμοτομικό σχέδιο (ΣτΕ 3908/2007, 3892/2007,3232/2008,289/2009).

Παρά το γεγονός ότι η προαναφερθείσα απόφαση του ΣτΕ υπέδειξε στη Διοίκηση στις ενέργειες στις οποίες έπρεπε να προβεί προκειμένου να θεμελιώσει τη νέα νόμιμη κρίση της, εν τούτοις δεν προέβη σε καμία από αυτές, διαβιβάζοντας το φάκελο τροποποίησης εκ νέου στο Δήμο

Επισημαίνεται ότι η Διοίκηση δεν δεσμεύεται από τη Δικαστική απόφαση να καταστήσει άνευ ετέρου το ακίνητο οικοδομήσιμο, αλλά οφείλει να εξετάσει εάν συντρέχουν λόγοι που εξ αντικειμένου δεν επιτρέπουν τη δόμησή του, όπως εν προκειμένω.

Κατόπιν των παραπάνω εντεθέντων προτείνεται στα Μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου η απόρριψη του προαναφερθέντος αιτήματος της «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε.» για τους παρακάτω αναφερομένους λόγους:

1. Οι κλίσεις στο επίδικο Ο.Τ. 132 είναι πολύ έντονες (άνω του 40%) , με αποτέλεσμα την ανέγερση ογκωδών και δύσμορφων κτισμάτων που υπερβαίνουν σε ύψος την κορυφογραμμή των Τουρκοβουνίων και ως εκ τούτου αλλοιώνουν το περιβάλλον .
2. Τα έργα διάνοιξης του οδικού δικτύου στην περιοχή έχουν καταστρέψει το τοπίο , λόγω των εκσκαφών , των πρανών και των τοιχίων αντιστήριξης .
3. Στο Ο.Τ. 132 διασώζεται τμήμα δασικής βλάστησης, συνδεόμενο οργανικά με το σύνολο της παρακείμενης εκτός σχεδίου δασικής έκτασης

ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΟΣ ΦΑΚΕΛΟΥ

Σύμφωνα με τον Οδηγό Υπηρεσιών Περιφέρειας Αττικής 2015 (τεύχος 4β) –Γενική Διεύθυνση Ποιότητας Ζωής-Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού ο φάκελος που υποβάλλεται για άρση απαλλοτρίωσης πρέπει να περιέχει:

1. Έκθεση ελέγχου τίτλων υπογραφόμενη από δύο δικηγόρους, οι οποίοι φέρουν την ευθύνη για το σχετικό πόρισμα, θεωρημένη από τον οικείο δικηγορικό σύλλογο. Ο έλεγχος τίτλων θα αναφέρεται στο παρακάτω αναφερόμενο τοπογραφικό διάγραμμα και θα ανέρχεται τουλάχιστον έως το χρόνο έγκρισης του

ρυμοτομικού σχεδίου. Η έκθεση τίτλων θα πρέπει να συνοδεύεται από τα παρακάτω στοιχεία που έχουν ληφθεί υπόψη κατά την σύνταξή της. **(δεν υπάρχει)**

1.1 Ακριβή αντίγραφα τίτλων της ιδιοκτησίας με τα διαγράμματα που τους συνοδεύουν και πρόσφατα πιστοποιητικά του αρμοδίου Υποθηκοφυλακείου (μεταγραφής ιδιοκτησίας, βαρών και μη διεκδικήσεων), ή στοιχεία κτηματολογίου που έχουν καταστεί οριστικά, καθώς και δήλωση ιδιοκτησίας όπου απαιτείται. **(δεν υπάρχουν)**

1.2 Επικυρωμένα αντίγραφα τυχόν δικαστικής απόφασης (λόγου χάρη δικαστική απόφαση αναγνώρισης δικαιούχου κλπ) ή άλλου στοιχείου (π.χ. τυχόν άδεια οικοδομής κλπ) σχετικής με το ακίνητο του θέματος.

2. Τοπογραφικό διάγραμμα νομίμως υπογεγραμμένο (σύμφωνα με τα επαγγελματικά δικαιώματα των μηχανικών), κλίμακας 1:500 , σε τέσσερα (4) αντίτυπα σύμφωνα με τις κείμενες προδιαγραφές περί τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου (εγκύκλιος 55/88 του ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ) εξαρτημένο από το ΕΓΣΑ ’87. *«……Το διάγραμμα αυτό συντάσσεται κατά το πρότυπο τοπογραφικό διάγραμμα που κατατίθεται στις Υπηρεσίες Δόμησης για έκδοση άδειας δόμησης και περιλαμβάνει αναλυτικά τα όρια του γεωτεμαχίου και του τμήματος που βρίσκεται υπό ρυμοτομική απαλλοτρίωση ή δέσμευση, και την πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου…»*, και θα πρέπει να περιλαμβάνει:

2.1 Πλήρη αποτύπωση της υπάρχουσας κατάστασης, με ακριβή απεικόνιση της φυσικής μορφής του εδάφους (χωροσταθμικές καμπύλες, ρέματα, οριογραμμές αιγιαλού, πάσης φύσεως υπάρχουσες οδούς, κατασκευές, περιτοιχίσματα κ.λ.π.)

2.2 Συσχέτιση του ακινήτου με το ισχύον ρυμοτομικό σχέδιο και τις προτεινόμενες πολεοδομικές ρυθμίσεις και αναλυτικότερα να σημειώνονται:

- Με μαύρη συνεχή γραμμή, οι οικοδομικές και ρυμοτομικές γραμμές που δεν θίγονται με την προτεινόμενη πολεοδομική ρύθμιση.
- Με μαύρη διακεκομμένη γραμμή, **οι οικοδομικές** και ρυμοτομικές γραμμές που καταργούνται.
- Χρωματισμένες με κόκκινο και πράσινο χρώμα, οι προτεινόμενες οικοδομικές και ρυμοτομικές γραμμές αντίστοιχα.

2.3 Ενσωματωμένο απόσπασμα εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου και πλήρη καταγραφή των διαταγμάτων ρυμοτομίας και τροποποιήσεων αυτού, των ισχυόντων όρων και περιορισμών δόμησης και χρήσεων γης.

2.4 Το υφιστάμενο ιδιοκτησιακό καθεστώς σε κτηματολογικό πίνακα με τα ονοματεπώνυμα και τις διευθύνσεις των ιδιοκτητών που θίγονται άμεσα ή έμμεσα από την προτεινόμενη ρύθμιση.

2.5 Τα όρια της ιδιοκτησίας, τις συντεταγμένες των κορυφών τους, σε ΕΓΣΑ ΄87 και το εμβαδόν αυτής (σε πίνακα), ειδικά δε σε περίπτωση που υφίσταται κυρωμένη πράξη εφαρμογής, το τοπογραφικό διάγραμμα συντάσσεται σε πλήρη συσχέτιση με αυτή και πίνακα συντεταγμένων της πράξης εφαρμογής ή τυχόν διόρθωση αυτής.

2.6 Πίνακα υπολογισμού της τυχόν οφειλόμενης εισφοράς σε γη και υπόδειξη της προτεινόμενης θέσης της *«…….προκειμένου το ακίνητο να καταστεί οικοδομήσιμο με επιβολή της εισφοράς σε γη, κατά την παρ. 2 του άρθρου 20 του ν. 2508/1997 , για τη δημιουργία κοινοχρήστου χώρου……».* **(δεν υπάρχει***)*

2.7 Δήλωση υπόδειξης ορίων των ιδιοκτητών.

2.8 Δήλωση του συντάξαντος μηχανικού , σύμφωνα με το Ν. 651/77 & το Ν. 1337/83. **(δεν υπάρχει***)*

2.9 Πρόσφατες φωτογραφίες , οι οποίες να απεικονίζουν τη σημερινή υφιστάμενη κατάσταση του ακινήτου.

3. Δύο επιπλέον τοπογραφικά διαγράμματα πρέπει να φέρουν θεώρηση από την αρμόδια πολεοδομική υπηρεσία ως προς την ισχύ οικοδομικών-ρυμοτομικών γραμμών , των όρων και περιορισμών δόμησης και χρήσεων γης της περιοχής, ως προς την ύπαρξη ή μη οριοθετημένου ή μη υδατορέματος, εγκεκριμένων αρχαιολογικών χώρων, οριογραμμών αιγιαλού και παραλίας και ως προς τη διέλευση εναέριας γραμμής υψηλής τάσης ΔΕΗ, ή αγωγού φυσικού αερίου, σύμφωνα με την παρ. 2β του αρ. 32 του ν. 4067/2012, όπως ισχύει μετά το αρ. 3 παρ.2 του Ν. 4315/2014 (ΦΕΚ 269^{Α}/2014). **(δεν υπάρχει)**

   Το τοπογραφικό διάγραμμα θα συνοδεύεται από τα στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη κατά την σύνταξή του ήτοι:

   - Επικυρωμένα αντίγραφα του ισχύοντος εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, του Γενικού πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ-Χάρτης Π1)
   - Τεχνική έκθεση του μηχανικού με αιτιολόγηση της προτεινόμενης τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.
   - Σε περίπτωση που προκύπτει η ύπαρξη μη οριοθετημένου υδατορέματος, το τοπογραφικό διάγραμμα συνοδεύεται από πρόταση καθορισμού οριογραμμών υδατορεμάτων σύμφωνα με το ν. 4258/2014, θεωρημένη αρμοδίως.
   - Σε περίπτωση αμφιβόλου γεωλογικής καταλληλότητας όπως περιοχές με κλίση εδάφους μεγαλύτερη του 35% με ιστορικό κατολίσθησης ή διάβρωσης εδάφους και με μόνιμη εποχική κάλυψη με νερά , προσκομίζεται μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας.
   - Βεβαίωση της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας όπου απαιτείται σύμφωνα με την παρ. 6 του εν λόγω αρ. 32 του ν. 4067/2012.

   Όπως προκύπτει από τον προσκομισθέντα φάκελο τα υπ΄ αριθμ. 1, 1.1, 2.6, 2.8 και 3 δικαιολογητικά δεν περιέχονται σε αυτόν. Συνεπώς ο φάκελος χρήζει συμπλήρωσης, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Περιφέρειας Αττικής.

   Κατ΄ ακολουθία των παραπάνω, προτείνεται στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου:

   1) Να απορριφθεί το αίτημα της «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε» περί άρσης απαλλοτρίωσης και τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δ. Φιλοθέης-Ψυχικού, στο Ο.Τ. 132, για τον αποχαρακτηρισμό έκτασης κοινόχρηστου πρασίνου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο για τους προαναφερόμενους λόγους.
   2) Να τεθεί το Ο.Τ. 132 εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού, λαμβάνοντας υπόψη και τις υπ΄ αριθμ. 2590/1992 και 5479/2012 αποφάσεις του ΣτΕ.
   3) Να επιστραφεί ο φάκελος στην Περιφέρεια Αττικής (Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού) με σκοπό να συμπληρωθεί από τον συντάξαντα σύμφωνα με τις οδηγίες της αρμόδιας Διεύθυνσης .

4) Ο Δήμος Φιλοθέης-Ψυχικού να προχωρήσει άμεσα στη σύνταξη τεκμηριωμένης μελέτης, προκειμένου το Ο.Τ. 132 να τεθεί εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού.

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Φιλοθέης – Ψυχικού

αφού έλαβε υπόψη του:

1. Την εισήγηση της Προέδρου,
2. Τις διατάξεις των άρθρων των άρθρων 117 έως 134 του Ν. 5314/2026,
3. Το υπ' αρ. πρωτ. 101137/26-1-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωρικού Σχεδιασμού-Τμήμα Πολεοδομικών Θεμάτων και Εφαρμογών, της Περιφέρειας Αττικής (αρ. πρωτ. 3110/18-2-2026 εισερχόμενο έγγραφο του Δήμου),
4. Την από 10-04-2025 αίτηση του Μηχανικού Π. Βουλέλλη,
5. Τις υπ' αρ. 5479/2012 και 2590/1992 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας,
6. Τον Οδηγό Υπηρεσιών Περιφέρειας Αττικής (Τεύχος 4 β'),

μετά από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Απορρίπτει το αίτημα του Μηχανικού Π. Βουλέλλη για λογαριασμό της «ΚΕΚΡΟΨ Α.Ε» περί άρσης απαλλοτρίωσης και τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δ. Φιλοθέης-Ψυχικού στο Ο.Τ. 132, για τον αποχαρακτηρισμό έκτασης κοινόχρηστου πρασίνου και τη μετατροπή του σε οικοδομήσιμο χώρο για τους λόγους, όπως αυτοί αναφέρονται αναλυτικά στην εισήγηση.
2. Να τεθεί το Ο.Τ. 132 εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού, λαμβάνοντας υπόψη και τις υπ΄αριθμ. 2590/1992 και 5479/2012 αποφάσεις του ΣτΕ, για τους παρακάτω αναφερόμενους λόγους :
    - Οι κλίσεις στο επίδικο Ο.Τ. 132 είναι πολύ έντονες (άνω του 40%) , με αποτέλεσμα την ανέγερση ογκωδών και δύσμορφων κτισμάτων που υπερβαίνουν σε ύψος την κορυφογραμμή των Τουρκοβουνίων και ως εκ τούτου αλλοιώνουν το περιβάλλον .
    - Τα έργα διάνοιξης του οδικού δικτύου στην περιοχή έχουν καταστρέψει το τοπίο , λόγω των εκσκαφών, των πρανών και των τοιχίων αντιστήριξης .
    - Στο Ο.Τ. 132 διασώζεται τμήμα δασικής βλάστησης, συνδεόμενο οργανικά με το σύνολο της παρακείμενης εκτός σχεδίου δασικής έκτασης
3. Να επιστραφεί ο υποβληθείς φάκελος τροποποίησης στην Περιφέρεια Αττικής (Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού) με σκοπό να συμπληρωθεί από τον συντάξαντα Μηχανικό ο φάκελος με τα ελλείποντα δικαιολογητικά, όπως αυτά αναφέρονται στην εισήγηση, σύμφωνα με τις οδηγίες της αρμόδιας Διεύθυνσης (Οδηγός Υπηρεσίας Περιφέρειας Αττικής (Τεύχος 4 β')
4. Ο Δήμος Φιλοθέης – Ψυχικού να προβεί άμεσα στην σύνταξη τεκμηριωμένης μελέτης, προκειμένου το Ο.Τ. 132 να τεθεί εκτός πολεοδομικού σχεδιασμού

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **97/2026**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κάτωθι:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	**ΤΑ ΜΕΛΗ**
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΥΡΩΝ-ΠΑΥΛΟΣ
	ΝΑΚΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ
	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΗΛΙΑΣ
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ	ΛΙΑΠΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
	ΜΠΡΕΛΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
	ΧΑΝΑΚΟΥΛΑ ΑΘΗΝΑ
Από το πρακτικό της 13ης Συνεδριάσεως του	ΠΑΛΤΖΟΓΛΟΥ ΕΥΦΗΜΙΑ - ΕΛΕΝΗ
Δημοτικού Συμβουλίου Φιλοθέης – Ψυχικού την	ΤΡΕΖΟΥ-ΜΑΡΙΑ ΕΛΕΝΗ
29η-07-2026	ΒΛΑΧΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ
	ΓΑΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΑΛΚΙΒΙΑΔΗΣ
Ψυχικό, 07/08/2026	ΑΝΔΡΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ-ΔΗΜΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΙΑ
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΓΑΛΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
	ΖΕΠΠΟΥ-ΧΑΡΛΑΥΤΗ ΕΛΕΝΗ
	ΠΑΠΑΧΡΟΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΧΑΤΖΗΑΘΑΝΑΣΙΑΔΟΥ ΦΑΝΗ
	ΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΟΛΥΧΡΟΝΗΣ (ΧΡΟΝΗΣ)